

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af den ved lov nr. 241 af 4. juni 1947 samt lov nr. 173 af 12. april 1949 givne bemyndigelse til at foretage de for afsendelse og opretholdelse af en dansk besættelsesstyrke til udlandet fornødne foranstaltninger.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 15¹² med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af den ved lov nr. 241 af 4. juni 1947 samt lov nr. 173 af 12. april 1949 givne bemyndigelse til at foretage de for afsendelse og opretholdelse af en dansk besættelsesstyrke til udlandet fornødne foranstaltninger.

Mødet hævet kl. 15¹⁰.

90. møde.

Freddag den 11. maj kl. 15¹².

Formanden: De på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke be-

handles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1012).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 57 stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om forlængelse af den ved lov nr. 241 af 4. juni 1947 samt lov nr. 173 af 12. april 1949 givne bemyndigelse til at foretage de for afsendelse og opretholdelse af en dansk besættelsesstyrke til udlandet fornødne foranstaltninger.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1013).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

P. N. Petersen (Røje): Når jeg ikke har ønsket at deltage i debatten om det foreliggende lovforslag, er det, fordi det radikale venstres stilling i så henseende jo er velkendt. Men jeg vil inden den endelige afstemning blot sige dette, at det højeste ønske, jeg kunne have i øjeblikket, var, at vi havde disse soldater hjemme i Danmark igen; det er her, vi har brug for dem, og vi fra det radikale venstre kan altså ikke stemme for dette lovforslag, men må stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.