

**[Jørgen Jørgensen (Ullerup).]**

gets forhold, og som jo også det ærede medlem hr. H. C. Hansen kom ind på. Det konservative folkeparti ønsker ikke nogen særbeskatning for enkelte befolkningsgrupper eller erhverv — det er der vist forøvrigt heller ikke andre partier, der gør. Men er der noget i vejen med landbrugets skatteansættelse, således som det fra visse sider hævdes, er vi naturligvis tilhængere af, at man prøver gennem en mere effektiv ligning, om det er muligt, både i landbruget og andre steder indenfor det frie erhverv at konstatere de virkelige indtægter på en bedre måde, end det menes at have været tilfældet hidtil. Jeg vil dog gerne bemærke, også overfor det ærede medlem hr. H. C. Hansen, at det aldrig bliver anderledes, end at pengenes købekraft i et erhverv som landbruget med dets store adgang til forbrug af egne produkter er større end i andre erhverv. Det er ganske givet, at 5 000 eller 10 000 kr.s indtægt i landbruget er langt mere værd i det daglige liv, end det tilsvarende beløb er i København.

Under vore forhandlinger i udvalget har vi meget indgående drøftet muligheden af et almindeligt løn- og prisstop. Jeg tror, alle vil erkende, at det i et land som Danmark, der i den grad er afhængigt forsyningsmæssigt af en stor omsætning med udlandet, er en uløselig opgave at gennemføre en sådan foranstaltning. Logisk vil det naturligvis være rigtigt, om man, som den højtærede finansminister i sin fremsættelsestale i sidste uge sagde, lod de forbrugsafgifter, man agter at gennemføre, være udenfor pristalsberegningen, men vi forstår de indvendinger, der fra anden side er fremført herimod under forhandlingerne, og vi må naturligvis også indrømme, at de tre points, som disse afgifter vil hæve pristallet med, er lidt i forhold til den øvrige masse af artikler, der danner basis for pristalsberegningen.

Det ærede medlem hr. H. C. Hansen nævnte spørgsmålet om fastlæggelse af landbrugets priser og mente, man burde gøre en indsats her — man har også nævnt ordet en gestus — for at stabilisere priserne ved at garantere for, at de ikke vil stige. Jeg forstår, at det med henblik på de forhandlinger, vi står i med England i øjeblikket, er vanskeligt at gennemføre en sådan foranstaltning, der måske fuldstændig vil blive misforstået på den anden side Nordsøen. Men vi er parat til, som det har fundet udtryk under udvalgsforhandlingerne, at drøfte denne sag videre, lige-

som vi er enige i de betragtninger, der er fremført vedrørende priser og avancer indenfor den øvrige produktion og omsætning.

Jeg vil gerne i denne forbindelse indtrængende henstille til alle, der har indflydelse på prisdannelsen her i landet, at man forstår, at den indsats, der her gøres, og som rammer mange mennesker hårdt, er nødvendig for at genskabe stabiliteten i samfundets indtjening og forbrug. Skal det lykkes at give befolkningen tillid til, at de foranstaltninger, der her træffes, er nødvendige, og er nødvendige for alles vel, er det også nødvendigt, at vi alle hver på sin plads forstår, at vi ikke må udnytte situationen til egen fordel på andres bekostning. Der er jo nemlig mange mennesker her i vort samfund, som ikke på nogen som helst måde kan skaffe sig dækning for disse indgreb; pensionister, små kapitalister og mange andre, og som derfor mærker forbrugsbegrænsningen i hele dens vægt.

Om de forslag, som den højtærede finansminister forelagde i eftermiddags, skal jeg kun, idet jeg henviser til den højtærede ministers tale ved fremsættelsen og iøvrigt også til de rent saglige betragtninger af teknisk art, som det ærede medlem hr. Himmelstrup nys gjorde gældende, sige, at der er naturligvis ting, som vi synes er mindre gode i de forelagte forslag, men skal man til at finde erstatninger for de beløb, som de eventuelt vil blive forringet med, så kniber det. Vi er parat til at medvirke til en udvalgsbehandling med det formål, at vel kan der rettes på visse ting, men rammerne for beløbet er vi enige med socialdemokratiet om, og dem må vi naturligvis fastholde. Det ærede medlem hr. H. C. Hansen tog forskellige forbehold — jeg kan vel sige det på den måde — overfor de mest ubehagelige ting, der findes i forslaget. Det er selvfølgelig den slags, man må tale om i et udvalg og se, hvilke andre ting man kan sætte i stedet, når vi altså skal skaffe de penge, som vi er enige om skal skaffes.

Jeg skal med disse korte bemærkninger give mit partis tilslutning til, at lovforslagene undergives en velvillig behandling i et udvalg.

**Bertel Dahlgaard:** Da regeringens første tre skattelovsforslag for en uge siden var til første behandling, henstillede jeg, at finansministeren lod de to af disse lovforslag falde og dernæst omarbejdede lovforslaget om bunden opsparing, således at der blev