

[Indenrigs- og boligministeren.]

blemet, så længe står jeg fast ved, at loven må administreres i samme ånd, hvori den hidtil er blevet administreret. Skulle forholdene medføre, at en ændring bliver nødvendig, vil det altid være muligt med det ærede medlem eller med rigsdagen f. eks. gennem finansudvalget eller på anden vis at drøfte, hvorvidt de årsager, der i så fald fremføres, er tilstrækkeligt overbevisende til, at praksis bør forandres.

Johs. Christiansen: Jeg takker ministeren for gentagelsen af det tidligere givne tilsagn; navnlig henvisningen til, at der, hvis en anden praksis skal følges, kan forhandles derom med f. eks. finansudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af første behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1951 til 31. marts 1952.

Forhandlingen genoptoges.

Axel Sørensen: At jeg har ønsket at tage ordet under finanslovdebatten, skyldes en sag, som er af overordentlig stor betydning, nemlig fordelingen af statens tilskud til elever på højskoler, landbrugsskoler samt husholdningsskoler.

Formålet med at yde et tilskud til den del af Danmarks ungdom, der søger de nævnte skoler, er at give dem, der er ubemidlede, mulighed for at opnå et sådant ophold, som kan bidrage til en højnelse af de unges sind og en udvidelse af deres horisont, hvilket i forbindelse med den faglige dygtighed, de erhverver sig, betyder et fremskridt af stor samfundsmæssig betydning.

Vi er bl. a. gennem dagspressen og statistiske meddelelser blevet gjort bekendt med, at flugten fra land til by er resulteret i, at ca. 100 000 unge i de sidste 10 år er søgt ind til erhverv i byerne. En af de modforholdsregler, vi kan sætte ind herimod, er at skabe adgang på lempelige betingelser for de unge til et besøg på højskolerne og de faglige skoler i almindelighed. Vi har her i landet for tiden 58 folkehøjskoler,

27 landbrugsskoler og 32 husholdningsskoler. Hvis man undersøger, hvorledes det forholder sig med søgning til disse skoler, ser man, at tilgangen er stagneret og har været i tilbagegang gennem de senere år, og det tyder i en retning, som efter min mening ikke er heldig. Når man fra statens side afsætter et beløb på 2 mill. kr. til anvendelse til elevunderstøttelser, er det derfor af meget stor betydning, at fordelingen af disse midler sker efter så retfærdige retningsslinier som muligt.

Efter de nugældende regler er der efter min mening en alvorlig skævhed og uretfærdighed i fordelingen af elevunderstøttelser. En stor part af vore medhjælpere og husassistenter stammer fra husmandshjem, mindre landbohjem, håndværkerhjem o. lign., og som følge deraf har de måttet tage arbejde ude hos fremmede. Disse unge, som er meget dygtige og derfor tjener en stor løn, bliver til trods herfor straffet på den måde, at de slet ingen understøttelse kan få til et skoleophold efter de nugældende regler for uddeling af elevunderstøttelser. De mindre dygtige og de, der går uden særlig løn, fordi de måske snart skal overtage forældrenes ejendom på meget gunstige betingelser, får derimod en stor understøttelse. Enkelte får måske senere, når skoleopholdet er overstået, 5 000—10 000 kr. fra forældrene, fordi de en overgang har gået for en ganske lille løn. Det koster skattemyndighederne til, det har de set i deres arbejde.

Med hensyn til formuen er der i reglen den bestemmelse, at tilskud ydes ikke, såfremt ansøgerens formue er 10 000 kr. og derover. Nu kan man jo ikke påstå, at en formue på 10 000 kr. har stor købeevne i øjeblikket, når en ung mand eller kvinde ønsker at stifte eget hjem eller egen virksomhed. Man må ikke være blind for, at af en formue på 10 000 kr. er renten gennem opsparingstiden ikke uvæsentlig, og det er beklageligt at skulle nævne, at netop nu, hvor rigsdagen er i færd med at finde frem til en skatteordning, der opmuntrer de mennesker, som ikke bruger alt, hvad de tjener, er der samtidig bestemmelser gældende, som går i modsat retning.

Yderligere indeholder bestemmelserne om understøttelse til skoleophold det mærkelige, at forældrenes indkomst og formue har indflydelse på beregningen af understøttelsen, så længe ansøgeren ikke er fyldt 24 år. Mange forældre, hvis indkomst- og formueforhold er en hindring for, at deres børn kan opnå understøttelse, ser deres