

### [Fiskeriministereren.]

gående forbud mod udførsel af fisk og fiskevarer af dårlig beskaffenhed og om benyttelsen af brugt emballage ved udførsel, vil kunne ophæves, hvis kvalitetsloven gennemføres.

Endelig har vi fire andre bekendtgørelser alle af 22. december 1947, en angående udførsel af frossen torskefilet, en angående udførsel af ferske torskefileter, en angående udførsel af frossen filet og en om udførsel af fersk filet af fladfisk. Disse bekendtgørelser vil ligeledes kunne ophæves; men ifølge kvalitetslovens § 34 vil disse bekendtgørelser da være at erstatte med nogle nærmere regler for virksomheder, der fremstiller fileten bestemt til udførsel i fersk eller frossen tilstand, hvilke regler fastsættes af fiskeriministereren efter forhandling med vedkommende brancheorganisationer.

Det ærede medlem hr. Damsgaard omtalte ligeledes forholdene med hensyn til omførsel af fisk. Det er min opfattelse, at sådan som loven er udformet, kan enhver påbegynde salg af fisk fra køretøj eller andet transportmiddel, blot vedkommende indgiver en anmeldelse herom til fiskeriministeriet, og ifølge loven kan ministeriet efter indstilling fra det i lovens § 41 omtalte udvalg så fastsætte nærmere regler for indretning og udstyr af transportmidlerne, naturligvis med den hensigt at sikre, at fisken kommer frem til forbrugerne i frisk og god stand. Når disse regler respekteres, foregår denne handel altså vedblivende ganske frit, og jeg kan tilføje, at ministeriet ikke kan nægte den i lovens § 23, stk. 4, omtalte godkendelse, når disse regler respekteres. Det er samtidig et svar på spørgsmålet om, hvorvidt de personer eller virksomheder, der søger autorisation, har en ret til at opnå denne autorisation, når de opfylder de foreskrevne betingelser med hensyn til virksomhedens indretning m. v. Det er mit svar, at de har ret til at opnå, har krav på at få denne autorisation.

Det ærede medlem hr. Damsgaard berørte ligeledes spørgsmålet, om lovens gennemførelse ville bevirke en forøgelse af administrationspersonalet. Personlig har jeg ikke undersøgt denne sag, men jeg henviser i denne forbindelse — jeg vil også sige med fuld tryk — til den tidligere fiskeriministers udtalelser angående dette spørgsmål ved lovforslagets første behandling i landstinget den 12. april 1950, hvor den daværende fiskeriminister pointerede, at lovens gennemførelse ikke ville betyde en udvidelse af administrationen og dermed en forøgelse af udgifterne. Det finder jeg i og for sig også ganske rimeligt, idet tilsynet med overhol-

delsen af loven skal udøves af de under fiskeriministeriet henhørende bestående institutioner, nemlig fiskerikontrollen og fiskeriministeriets industritilsyn, der i forvejen fører kontrol med de på dette område gældende regler, og det skal i hvert fald være min bestræbelse at søge at indrette forholdene på en sådan måde, at udgifterne ikke stiger.

Det ærede medlem hr. Hans Hansen (Baagø) fremsatte forskellige bemærkninger angående lovens detailbestemmelser. Jeg har med interesse noteret mig både de betragtninger, det ærede medlem fremførte, og de spørgsmål, han stillede mig, men disse større eller mindre problemer egner sig efter min opfattelse bedst til forhandling i det udvalg, som man fra forskellig side ønsker nedsat, og jeg må forbeholde mig at vente med oplysninger og drøftelser, til dette udvalg er nedsat.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann udttrykte den anskuelse, at loven ville være til gene for mange af de eksisterende detailfiskehandlere. Jeg vil til beroligelse for det ærede medlem sige, at det er min hensigt at administrere lovens § 46, hvorefter fiskeriministereren efter forhandling med fiskerierhvervets hovedorganisationer kan indrømme lempelser i de i loven fastsatte forskrifter, forsåvidt angår bestående virksomheder og forretninger, på en sådan måde, at vi gør overgangen fra de nu eksisterende forhold til de nye forhold, når kvalitetsloven er trådt i kraft, så lempelig som vel muligt.

Jeg håber, at jeg med disse udtalelser på nogenlunde tilfredsstillende måde har besvaret de spørgsmål, der er rettet til mig, og jeg takker endnu en gang for den venlige tilslutning til lovforslaget fra de ærede ordførere.

**Chr. Christiansen:** Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Damsgaard, der var inde på et par problemer, der har min absolutte interesse. Det ærede medlem spurgte, om der nu skulle indledes en blanketpolitik ifølge bestemmelserne i § 17. Heroverfor vil jeg gerne, med det kendskab jeg har til denne paragrafs udformning, sige, at der er tale om en forenkling af de indtil nu bestående forhold på dette område, og at bestemmelsen er udarbejdet i samarbejde med forvaltningsnævnet, som har gennemgået hele denne statistiske ordning og har fundet, at § 17 har fået en rigtig udformning. Jeg må endvidere i denne forbindelse føje til, at jeg vil anse det for ganske overordentlig vanskeligt for fiskeriministeriet og for fiskerier-