

### [Damsgaard.]

mandsuddannelse foregå ombord i skolesejlskibe. Det er det imidlertid ikke i øjeblikket og bliver det vel heller ikke i fremtiden, og derfor fik vi 3 måneders sømandskursus på skoler i land. Men det undrer mig, at der i lovforslaget ikke tillægges sejltiden med skoleskibe større betydning, end der gøres ved beregningen af den sejltid, der fordres for at kunne udmønstre som jungmand. Hidtil har det været sådan, at et togt med et skoleskib kvalificerede en ung sømand til at udmønstre som jungmand. Efter forslaget medregnes sejladts med skoleskib — det gælder også ophold på en sømandsskole — kun med det antal måneder, der er sejlet. Disse måneder i et skoleskib burde mindst tælle dobbelt; sådan har man det f. eks. i Sverige. Der er ingen tvivl om, at et togt med „Georg Stage“ eller måske endnu bedre med skoleskibet „Danmark“ uddannelsesmæssigt set rangerer meget højt for en dreng, der vil være sømand. De samme indvendinger kan, som jeg har nævnt, gøres med henblik på opholdet på sømandsskoler. En enkelt af disse sømandsskoler, som nu er i gang, begynder tilmed med 5 måneders undervisning fra 1. januar 1951, og det vil være urimeligt, om opholdet på et sådant kursus, hvad antallet af måneder angår, ikke regnes fuldt med i sejltiden.

Ja, det er disse bemærkninger, jeg har at gøre. Jeg vil foreslå, at vi ser på forslaget i et udvalg.

**Asger Jensen:** Jeg kan tilsiige mit partis støtte til at gennemføre en lov, der betrygger sikkerheden for mandskabet ombord. Her er det vel navnlig dæksbesætningen, der tages sigte på. På den anden side vil vi have betænkelighed ved at gennemføre bemandingsregler, som i væsentlig grad går ud over konkurrenceevnen hos vor skibsfart. Det drejer sig vel her navnlig om småskibenes konkurrenceevne. Det er oplyst for mig, at der det sidste par år er solgt et betydeligt antal småskibe, fordi den danske skibsfart havde svært ved at klare sig i konkurrencen. Derfor vil jeg tro, at det må være i alle parter interesse at få gennemført sådanne retningslinier for bemanningen, at det ikke går væsentligt ud over konkurrenceevnen, når der tages fornødent hensyn til betryggelsen af menneskeliv ombord. Konkurrencen spiller jo en væsentlig rolle for os alle. Den gør det for sømændenes vedkommende, men den gør det også for hele samfundet. Ca. 75 pct. af det, skibsfarten indsejler, indsejler den fra fremmede lande,

altså i høj grad i konkurrence med udlandets skibsfart.

Der, hvor jeg tror der er særlig grund til at gå ind i en nøjere drøftelse af lovforslaget, er med hensyn til bemanningsskalaen for fyrbødere. Her siger det ærede medlem hr. Qvist Hansen, at han ikke ønsker at være med til, at den skal være ringere end — han bruger vendingen — det, man er blevet enig om mellem Dansk Dampskibsrederiforening og søfyrbøderne. Såvidt jeg forstår, er man ingenlunde blevet enig om en sådan skala, men visse tekniske forhold har gjort, at den er blevet gennemført i en overenskomst, dog vel med den udtrykkelige bagtanke, at her arbejdede lovgivningsmagten med sagen, og at man her fra alle sider ville medvirke til, at det ikke blev noget ganske urimeligt, der blev gennemført, som ville gå ud over konkurrenceevnen. Det er jo ikke alene et spørgsmål om løn til de pågældende, men således som beboelsesforholdene, man kan måske sige heldigvis, er foreskrevet i skibene, er det både en stor bekostning og for mange af småskibenes vedkommende ganske umuligt at indrette plads til det betydeligt større antal personer, der her er tænkt på. Derfor skal jeg også under henvisning til, hvad det tidligere medlem hr. Boeck-Hansen har sagt om disse ting ved foregående behandlinger, udtrykke ønsket om, at vi må få en hurtig og velvillig udvalgsbehandling, hvor man prøver at blive enig om problemerne.

**A. C. Normann:** Med den baggrund, dette lovforslag har, gælder det vist om dette i højere grad end om de fleste lovforslag, at det er egnet til en grundig udvalgsbehandling.

Lovforslagets § 1, som vist må siges at være forslaget formålsparagraf, har en sådan udformning og et så selvfølgelig indhold, at det næsten kun kan komme til at lyde som en banalitet, når man ønsker at give denne paragraf sin tilslutning, for den siger nemlig kun, at ethvert skib skal have den af hensyn til sikkerhed for menneskeliv på søen og sikring af skibets betryggende drift fornødne besætning.

Forslagets problem ligger derimod i, hvad de interesserede parter hver for sig lægger i dette generelle krav til skibsbesætningen, til bemanningens størrelse, og det kan ikke nægtes, at når det kommer dertil, begynder vanskelighederne at melde sig. Det ville ikke have været unaturligt, synes jeg, om man også i selve formålsparagraffen havde medtaget hensynet til besætningens bedre vilkår ombord.