

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Derefter foretoges:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 44 af 31. marts 1891 om anlæg af en frihavn ved Kjøbenhavn samt om nedsættelse af havneafgiften til Kjøbenhavns havn m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3289; fremsættelsen findes i tidenden sp. 535).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg til lov om sønering af 28. februar 1916 med senere ændringer.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3433; fremsættelsen findes i tidenden sp. 634).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Qvist Hansen: Man skal jo tage de lyspunkter, der i denne mørke tid kan blive, og i mit parti kan vi derfor kun med glæde se på, at den højtærede handelsminister og regeringen allerede har lært så meget af den tid, der er gået, at de forslag, som den socialdemokratiske regering har fremsat, har man nu fundet det rigtigt og hensigtsmæssigt at genfremsætte i uforandret skikkelse. Jeg tænker på de to lovforslag om bemanning og om uddannelse af underordnet maskinbesætning, som de nuværende regeringspartier var modstandere af i forrige rigsdagssamling. Det kan forhåbentlig tages som tegn på, at regeringen dog i visse spørgsmål er blevet indstillet på sagligt og fornuftigt arbejde.

Til de to lovforslag skal jeg iøvrigt ikke knytte mange bemærkninger. De er som nævnt i alt væsentligt enslydende med de lovforslag, som i sin tid blev fremsat af handelsminister Krag.

I anledning af den højtærede handelsministers udtalelser i forbindelse med lov-

forslagenes fremsættelse vil jeg gerne spørge, om det er hensynet til to skibe i hele handelsflåden, nemlig m/s „Fredericia“ og m/s „Vistula“, der får ministeren til at berøre spørgsmålet om ændring i antallet af motormænd i skibe med maskinkraft på mellem 1 000 og 2 000 HK. Hvis det er tilfældet, må jeg beklage, at den saglighed, jeg før omtalte, har været som en komet, der kommer til syne på himlen for ganske kort efter påny at forsvinde, inden man rigtig når at få tid til at glæde sig over, at den i det hele taget har været der.

Hvad har det i grunden med saglighed at gøre i et lovforslag, der vedrører hele vor handelsflåde og besætninger på flere tusinde mand, at rejse et spørgsmål om to mand i de nævnte skibe? Det kan dog ikke være meningen, at man vil lave en lov, der tager specielt hensyn til enkelte skibe, men derimod en lov med generelle regler. Hvis gennemførelsen af lovforslaget virkelig for alvor skulle true DFDSs økonomi, fordi der i selskabets skibe skal beskæftiges to motormænd mere end hidtil, er jeg sikker på, med det kendskab jeg har til Søfyrbødernes Forbund, at det vil vise sig så storsindet, at det selv foreslår, de to skibe, jeg nævnte før, får lov til at sejle som hidtil med kun een motormand.

Iøvrigt vil jeg gerne henvise til, at overenskomsten mellem rederne og fyrbøderne allerede indeholder de samme bemandingsregler, som er foreslået i lovforslaget, og der skal i hvert tilfælde meget stærke argumenter til for at få mit parti med til at fastsætte ringere bemandingsregler end dem, man i overenskomsten er blevet enig om.

Vi kunne derimod ønske en ændring, som sikrede de ældre besætningskategorier på skibene større repræsentation, men dette spørgsmål kan formodentlig drøftes.

Der er nu sket det, at indenfor de voksne søfolk er ca. $\frac{1}{5}$ arbejdsløse; man har ca. 1 000 arbejdsløse søfolk, og hvad er årsagen til det, når man ved, at tonnagen i den danske handelsflåde er øget i ganske betydelig grad, og at man sejler med betydelig større tonnage, end man har gjort før? Til trods herfor er antallet af beskæftigede søfolk gået ned. Det må sikkert, som det i dagbladene blev påpeget af Sømændenes Forbunds formand, ses på den baggrund, at man i væsentlig grad bemander skibene med drenge og med de såkaldte aspiranter. Det er noget, der har vundet indpas i de danske skibe, at man mønstrer et antal mennesker som aspiranter; de er hverken fugl eller fisk, de hører