

[Oluf Pedersen.]

17 mill. kr. Det vil sige, at for landdistrikternes vedkommende, hvor man har en jordværdi på ca. 3 800 mill. kr., svares der gennemsnitlig næsten 4 pct. af grundværdien i grundskyld til kommunerne, medens der af de ca. 2 600 mill. kr., som er grundværdien i hovedstaden og provinsbyerne, kun svares $\frac{1}{2}$ pct. Grunden til dette misforhold må søges i lovbestemmelserne om begrænsning. Misforholdet skyldes ikke, at kommunerne ikke har ønsket at ændre dette forhold ved at gå over til at ligne mere på ejendommen. Tværtimod skyldes det, at man ved selve lovgivningsmagtens bestemmelser har knættet kommunernes ret til selvstyre på disse områder. Det kan ikke antages, at der fortsat, hvis man giver friheden, vil blive et så stort misforhold, som der er i dag, men at der tværtimod vil blive større overensstemmelse mellem den grundskyld, der lignedes i bykommuner, købstæder og hovedstad, og den, man har i landdistrikterne, dels når man afskaffer denne begrænsning, dels — og særligt — hvis man begrænser udskrivningen for bygningsværdien og giver tilladelse til at yde selve grundskylden.

Det forslag, vi fremsætter, drejer sig kun om et begrænset område, kun om kommunal grundskyld, og der er altså i det foreliggende forslag ikke tale om fuld grundskyld, som er til behandling i grundskyldskommissionen. Jeg kan tilføje, at det forslag, vi stiller, efter mit skøn er helt på linie med de forhandlinger, der er ført i kommissionen, og hvorom der bl. a. af kommissionens formand er givet oplysninger i den radioredegørelse, som fandt sted i forbindelse med grundlovsjubiléet.

Jeg anbefaler lovforslaget til velvillig modtagelse i håb om, at det vil blive til lov, da det efter mit skøn vil svare til den opfattelse, der hersker i alt fald hos et stort flertal i tinget om, at man bør udvide det kommunale selvstyre med ret til øget adgang til påligning af grundskyld.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af bestemmelserne i §§ 4—8 og §§ 10—12 samt § 16 i lovekendtgørelse nr. 530 af 22. december 1949 om midlertidige ændringer i reglerne om påligning

af indkomst- og formueskat til staten samt om ændring i §§ 4, 5 og 13 og om tilføjelse til de i lovekendtgørelsen indeholdte bestemmelser.

Valgt blev: Kai Jensen, Holger Eriksen, H. C. Hansen, Kjældgaard, Hans Knudsen, M. Larsen, Edel Saunte, Ollgaard, Edvard Sørensen, Lorentzen, Jørgen Jørgensen (Ulterup), Clausen (Olufskjær), Carsten Raft, Axel Sørensen og Gregersen.

Man gik derpå til:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 193 af 12. april 1949 om ændring i lov om apotekerafgift og tilskud fra apotekerfonden.

Valgt blev: Mørk, Bollerup Madsen, Hans Hækkerup, Lysholt Hansen, Wiggo Larsen, Viola Nørlov, Smørum, Foged, Marius Buhl, Jensen-Broby, Poul Claussen, Gottschalck-Hansen, Rastling, Svend Jørgensen og Viggo Starcke.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af midlertidig lov nr. 307 af 29. juni 1945 om tillæg til indkvarteringslovgivningen.

Valgt blev: Holger Larsen, Kaj Andresen, Poul Hansen (Slagelse), Kai Jensen, M. Larsen, Mørk, Smørum, Hans Pinstrup, From, Hans Conrad Koefoed, Clausen (Olufskjær), Poul Claussen, Marie Antoinette von Lowzow, Johs. Christiansen og Hans Hansen (Rørby).

Den følgende sag var:

Første behandling af forslag til beslutning om godkendelse af opgørelsen over de beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i året 1949 har anvendt til anlæg i Frihavnen.

(Forslaget til beslutning findes i tillæg A. sp. 3285).

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.