

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af midlertidig lov nr. 307 af 29. juni 1945 om tillæg til indkvarteringslovgivningen.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3333; fremsættelsen findes i tidenden sp. 611).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Holger Larsen:** Jeg kan tilsige mit partis medvirken til fremme af dette lovforslag. Det er jo sådan, at man i den udstrækning, det har været muligt, har op hævet de beslaglæggelser, der har fundet sted, og har søgt lejrrordninger iværksat i hvert fald indenfor forsvarsministeriets område, men sålænge man ikke har fastlagt rammerne for Danmarks forsvar, er det jo fortsat nødvendigt at have den hjemmel, som denne lov giver.

Det vil imidlertid nok være naturligt, at vi sender dette forslag i udvalg for at se nærmere på nogle spørgsmål, som også var fremme i fjor, og for at få oplysninger om, hvorledes sagerne har været behandlet. Da vi havde spørgsmålet til behandling i fjor, blev det oplyst i det da nedsatte udvalg, at indkvarteringsudvalget næsten var færdigt med de sager, der havde været oversendt til dette udvalg, men det blev tillige oplyst, at der var 200 andre sager under ekspedition, og at der derudover lå ca. 1 000 sager ude i amterne, som ikke var afgjort. Det kan jo have sin interesse at få oplyst, hvordan udviklingen har været i det år, der nu er gået. Det blev ligeledes oplyst i fjor, at der mellem de sager var en stor del, som drejede sig om erstatning for kommunal ejendom. Det er givet, at kommuner, der har haft skader og derfor har rejst krav om erstatning, er interesseret i at få sagerne snarligt afsluttet og i hvert fald få klaring på, om og i hvilket omfang der skal ydes erstatning til dem for de skader og vanskeligheder, de har været ude for. Jeg fordrer ikke, at den højtærede minister her ved første behandling skal give tinget redegørelse for de spørgsmål, der er rejst, men jeg vil tillade mig, når første behandling er afsluttet, at stille forslag om nedsættelse af et udvalg, således at vi kan se nærmere på disse spørgsmål i udvalget. Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

**Hans Pinstrup:** Som forholdene former sig, bliver en forlængelse af denne lov des-

være nødvendig. Vi anbefaler lovforslaget, men ønsker udvalgsbehandling til klarlægelse af, hvor langt man er kommet med behandlingen af de mange sager, og til oplysning om, efter hvilke retningslinier sagerne er blevet behandlet.

**Clausen (Olufskjær):** Jeg kan på mit partis vegne give tilsagn om velvillig behandling. Jeg vil dog sige, at det ville være ønskeligt, om man af hensyn til dem, det går ud over, kunne få en snarlig afgørelse af sagerne. Da der er stillet forslag om udvalg, vil jeg ikke komme nærmere ind på dette spørgsmål, som bedre kan drøftes dér.

**Johs. Christiansen:** Vort partis ordfører, det ærede medlem hr. Skytte, er ikke tilstede, men jeg skal på partiets vegne anbefale forslaget til velvillig behandling. Jeg gør det ud fra lignende betragtninger som dem, der er gjort gældende af de ærede foregående talere. Det forekommer mig, at det nu i femåret efter besættelsens ophør må være på tide at få disse sager afgjort, og jeg håber ligesom det ærede medlem hr. Hans Pinstrup, at der kan gives nærmere oplysninger i det udvalg, som den ærede socialdemokratiske ordfører vil begære nedsat.

**Hans Hansen (Rørby):** Da hele det forhold, hvorom loven drejer sig, i høj grad er under udvikling, synes jeg, der er god grund til at behandle det foreliggende lovforslag i et udvalg. Det forekommer mig, at der er nogle ting, som trænger til nærmere undersøgelse og drøftelse, og det forekommer mig i hvert fald, at det er en meget omfattende bemyndigelse, man her har givet den højtærede minister. Men alt dette kan vi drøfte i udvalget.

**Alfred Jensen:** Mit parti kan ikke gå ind for det foreliggende lovforslag. Vi betragter det som et led i militariseringen og oprustningspolitikken, som vi på det stærkeste misbilliger, og derfor vil vi stemme imod lovforslaget, ligesom vi har stemt imod de to foregående.

**Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller):** Den væsentligste begrundelse for at opretholde denne lovgivning og de principper, som den bygger på, er den kendsgerning, at Danmarks forsvars omfang endnu ikke er fastlagt. Først når dette er sket, kan man i virkeligheden se, i hvor vid udstrækning muligheden for at anvende et så stort indgreb i den private ejen-