

**[Alfred Jensen.]**

lægge større byrder på folk. Efter min opfattelse er de byrder, der er lagt på befolkningen, så store, at der må lettelse til, og derfor har vi den opfattelse, at man bør foretage en ændring i skattelovgivningen, som medfører en lettelse i skattebyrden. De kommende forbrugsafgifter skal jo nok komme til at lægge deres knugende tryk på de små indkomster, specielt hvis regeringen får sine planer om forringelse af pristallet gennemført, så der kommer byrder nok; man behøver ikke at holde fast på alle dem, der er der i forvejen, tværtimod. Jeg vil anbefale, at man tager de tanker, jeg har fremsat, op til overvejelse på en sådan måde, at det også giver sig udtryk i den betænkning, der kommer fra skatteudvalget.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):** Jeg synes, at jeg af hensyn til rigsdagstidende må gøre indsigelse mod det udtryk, at man skærer småfolks indtægter ned. Det er der naturligvis ikke tale om. Jeg har tværtimod, ligesom regeringens repræsentanter iøvrigt, understreget, at man netop ikke ville nedskære de dårligst stilledes indtægter eller på anden måde forringe deres stilling.

De øvrige spørgsmål, det ærede medlem hr. Alfred Jensen har fremdraget, er jo spørgsmål, som man så tit har beskæftiget sig med. Det, som gør det vanskeligt at udvide indberetningspligten o. s. v. for banker og sparekasser, er jo bl. a. det praktiske problem, der rejser sig: kontrollen med, at de pågældende konti virkelig tilhører de personer, som man tror de tilhører, og så fremdeles.

Må jeg blot om en pristalsregulering af visse af skattelovgivningens fradrag sige, at jeg tror, det vil være meget upraktisk at indføre en så kontinuerlig variation på dette punkt. Jeg tror, at vi ikke skal gøre skattelovgivningen mere kompliceret, end den er, og ikke give administrationen flere opgaver end højst nødvendigt. Derfor tror jeg, det er praktisk at have runde beløb for forsørgerfradrag, børnefradrag o. s. v. Det vil ikke være praktisk at ændre dem, hver gang pristallet forandres.

(Kort bemærkning).

**Alfred Jensen:** Jeg skulle kun være glad, hvis det er rigtigt, hvad finansministeren

siger, at han ikke vil lægge større byrder på de små indkomster, og det kan være meget tilfredsstillende at få en sådan udtalelse her; men det ville unægtelig være bedre, om disse tanker også kommer til udtryk, når nu skatteforslagene kommer tilbage fra udvalget, når forbrugsafgifterne kommer til at foreligge i forslags form, og når der skal tages stilling til en forringelse af pristallet. Jeg venter altså for at se, om handlingen nu også svarer til ordene.

Hvad pristalsregulering af forsørgerfradraget og forsikringsfradraget angår, kan jeg godt se det u hensigtsmæssige i, at de så at sige reguleres hvert år, og når der forstås jeg udmærket. Men jeg har heller ikke noget imod, at man nøjes med at foretage en sådan regulering en gang hvert andet eller hvert tredje år eller, vi kan sige, hvert 28. år, og mit parti er tilfreds, hvis man vil foretage en ajourføring af tillæggene med en 70 pct.s forhøjelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**H. C. Hansen:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forlængelse af den midlertidige værnepligtslovgivning.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3323; fremsættelsen findes i tidenden sp. 608).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Poul Hansen (Kalundborg):** Jeg kan på mit partis vegne tilsige medvirken til dette lovforslags gennemførelse ud fra de motiver, som findes anført i den højtærede ministers fremsættelsestale og i bemærkningerne til lovforslaget.