

[Holger Eriksen.]

mer og antallet af afkrydsede vælgere på valgliste og stemmeliste findes ingen bemærkninger i 17 af opstillingskredsene. For de øvrige kredses vedkommende, hvor sådan afstemning har været foretaget, har afvigelserne overalt været ganske minimale.

d) Ugyldige stemmer.

De ved valgene før 1947 så hyppige mangler ved valgboernes oplysninger om de ugyldige stemmer er nu helt forsvundet. Der findes ved valget i 1950 oplysning om ugyldighedsårsagen for praktisk taget enhver af de 1775 stemmer, der blev erklæret for ugyldige.“

Udvalget giver disse bemærkninger til slutning og har kun fundet anledning til at tilføje, at vi har været ude for nogle få tilfælde, hvor valgboerne ikke er underskrevet. Det er det samme, som vi har stået overfor før, at man attesterer underskriftens rigtighed, men har glemt at få underskriften påført. Det ser naturligvis ikke så godt ud, men betyder i og for sig ikke ret meget.

Så har vi i mange tilfælde konstateret, at grunden til, at stemmer er blevet erklæret ugyldige, simpelt hen har været den, at der både har været kryds og tekst. Det er selvfølgelig rigtigt at anføre det, men det kunne have været interessant at få at vide, hvad det er for en tekst der har været påført de pågældende stemmesedler, og som har foranlediget, at de er blevet erklæret ugyldige, navnlig fordi man i adskillige andre opstillingskredse har godkendt stemmesedler med en vis tekst, f. eks. et ja i stedet for et kryds, eller den kandidats navn, som vælgeren har ønsket at stemme på. Om det sidste vil jeg gerne sige, at det i hvert fald er en tilgivelig fejl, fordi der desværre er forskel på den kommunale valglov og rigsdagsvalgloven. Ifølge loven om kommunale valg forlanger man, at vælgerne i de større kommuner, hvis de ønsker at stemme personligt, skriver navnet på den kandidat, de vil stemme på, medens de efter rigsdagsvalgloven ikke har lov til at skrive navnet. Det er jo svært for vælgerne at holde disse to ting ude fra hinanden. Det kommer ikke denne sag så meget ved, men jeg finder alligevel anledning til at nævne det her. Udvalget så gerne, at de tekniske enkeltheder i de to valglove blev gjort ensartede. Det ville betyde en lettelse for de vælgere, der har svært ved at finde ud af tingene.

Jeg har anført dette, fordi det har en vis forbindelse med en klage, som er fremkommet, og som formelt er fremkaldt ved,

at der ikke findes nogen fast linie for, hvilke stemmesedler der skal kasseres, når de falder ind under valglovens bestemmelser om, at stemmesedler med særpræg skal kasseres. Det er i hvert fald til en vis grad overladt til valgbestyrelsernes egen afgørelse, og deraf følger, at man visse steder holder sig strikte til loven, og at man andre steder foretager, om jeg så må sige, en mere liberal fortolkning.

Den klage, der er modtaget, kommer fra Socialdemokratisk Kredsorganisation for Hillerødkredsen, og den lyder på, at man ønsker en del kasserede stemmesedler erklæret for gyldige. Det er for Hillerøds vedkommende en stemme afgivet på liste A, markeret ved en kort skrå streg, en stemme fra Farum afgivet på liste A, markeret ved en kort skrå streg, en stemme fra Frederikssund afgivet på liste A, markeret ved en kort skrå streg, en stemme fra Slangerup afgivet på liste A, markeret med et rødt kryds, en stemme fra Uvelse også afgivet på liste A — den er formodentlig kommet fra Grønland — markeret med navnet Hans Hedtoft, en stemmeseddel fra Jørlunde afgivet på liste A, markeret med kryds og navn, og en stemmeseddel fra Veksø afgivet på liste A, markeret med en skrå streg.

Kredsorganisationen har den opfattelse, at i hvert fald de fleste af disse stemmesedler burde have været godkendt. Valgbestyrelsens formand har dertil svaret, at med hensyn til klagen for Farum kommunes vedkommende er den pågældende stemmeseddel valgbestyrelsen ubekendt. Der var i Farum kommune to ugyldige stemmesedler, nemlig en stemmeseddel, der ikke var afkrydset, men hvor partibetegnelsen „Det konservative folkeparti“ var understreget, samt en stemmeseddel, der ikke var krydset, men påført et v-lignende tegn ud for „C. Det konservative folkeparti“. Valgbestyrelsen siger videre, at man har erklæret alle ved en kort skrå streg mærkede stemmesedler for ugyldige, idet man forud for den således trufne afgørelse ved telefonsamtale onsdag den 6. september d. å. med indenrigsministeriets valgkspert har fået bekræftet, at denne afgørelse var i nøje overensstemmelse med ministeriets.

Den fra Slangerup omhandlede A-stemme markeret med rødt kryds er af valgbestyrelsen erklæret for ugyldig, idet man fandt, at vælgeren i det foreliggende tilfælde forsætligt havde givet stemmesedlen et særpræg.

Stemmesedlen fra Uvelse kommune, påført navnet Hans Hedtoft, er blevet er-