

**[H. C. Hansen.]**

hr. Aksel Larsen — bagefter at deltage i en demonstration. Det er ud fra dette synspunkt, jeg har betegnet det som en demonstration, når det ærede medlem stiller sine ændringsforslag. Jeg bestrider ikke det ærede medlems ret dertil. Jeg ved ikke, om jeg sagde demonstrationsforslag i den betydning, det ærede medlem opfattede det; men der foreligger en aftale.

Dertil kommer, hvad det ærede medlem hr. Aksel Larsen måske vil give mig som en mindre indrømmelse, at der er jo en vis forskel på den tale, som det dengang ærede medlem hr. Weikop holdt her i tinget, og den, som den højtærede handelsminister i dag holdt her i tinget. Jeg tror, det ærede medlem vil gøre mig den indrømmelse. Det giver måske situationen i en nøddeskal.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Hvornår har jeg brudt aftaler, jeg har indgået her i tinget eller i min politiske virksomhed?

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Jeg beklager en fejl formulering af mine bemærkninger. Jeg tilsigtede ikke en sådan opfattelse, som det ærede medlem måtte få, og jeg beklager, at min indledning fik en sådan form, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen med rette kunne opfatte den på den måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:** Efter henstilling af ordføreren for ændringsforslagsstillerne skal jeg lade foretage delt afstemning over det stillede ændringsforslag om en ny affattelse af lovforslagets tekst.

Vi begynder da med den ændring, der er foreslået under nr. 1 i ændringsforslagets § 2.

Nr. 1 vedrørende prislovens § 1  
*forkastedes* med 123 stemmer mod 7.

Nr. 2, gående ud på indsættelse af en ny paragraf,  
*forkastedes* med 123 stemmer mod 7.

Nr. 3 vedrørende prislovens § 8, stk. 2, 1. pkt.,  
*forkastedes* med 123 stemmer mod 7.

Nr. 4 vedrørende prislovens § 8, stk. 2, 2. pkt.,  
*forkastedes* med 122 stemmer mod 7.

Nr. 5 vedrørende prislovens § 11  
*forkastedes* med 122 stemmer mod 7.

Nr. 6 vedrørende prislovens § 18  
*forkastedes* med 122 stemmer mod 7.

**Formanden:** Ved de foretagne afstemninger er ændringsforslagets § 2 nu forkastet. Dermed er ændringsforslagets § 1 bortfaldet, og det samme gælder ændringsforslagets §§ 3 og 4.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde mødet. Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 14<sup>55</sup> med følgende dagsorden:

- 1) *Eventuelt: tredje behandling af:*  
Forslag til lov om forlængelse af lov om priser m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 463 af 14. november 1949.
- 2) *Fortsættelse af første behandling af:*  
Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af forsvarslån.
- 3) *Fortsættelse af første behandling af:*  
Forslag til lov om bunden opsparing for personer for skatteåret 1951—52.
- 4) *Fortsættelse af første behandling af:*  
Forslag til lov om en tillægsindkomstskat til staten for skatteåret 1951—52 af ikke-forsørgere.
- 5) *Fortsættelse af første behandling af:*  
Forslag til lov om merindkomstskat til staten for personer for skatteåret 1951—52.

Mødet hævet kl. 14<sup>52</sup>.