

[Aksel Larsen.]

rigtigt at sige, at den lov, man nu foreslår forlænget, blev forelagt og vedtaget i fjor som en afviklingslov. Dengang mente man, det var muligt at afvikle priskontrollen. Jeg har ikke hørt nogen sige, at nu mener man, at tiden er inde til at afvikle priskontrollen. Nej, nu mener man, at forholdene er helt forandrede fra i fjor, og så er det ganske urimeligt, at man kører videre med en afviklingslov vedtaget under andre forudsætninger og udfra en anden opfattelse af situationen i fjor; så er det virkelig nødvendigt, at man nu laver loven om, så den ikke bliver en afviklingslov, en lov om afvikling af priskontrollen, men en priskontrollov.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen siger i overensstemmelse med socialdemokraternes afsnit af betænkningen, at hvis det viser sig, at loven ikke administreres efter de forudsætninger, hvorunder socialdemokratiet er gået med til den uændrede forlængelse, agter socialdemokratiet at foranledige sagen taget op her i tinget. Det forekommer mig, at dette er et meget besynderligt og for forbrugerne meget utilfredsstillende standpunkt. Det ærede medlem kunne lige så godt optræde som dyretammer i en manege og modigt stikke hovedet i løvens gab og sige: hvis løven bider til, vil jeg bagefter protestere; så er det unægtelig for sent. Hvis der først er sket ulykker, fordi man med socialdemokratiets støtte vedtager afviklingsloven uændret, er det rigtignok for sent at komme og sige, at så vil vi gribe ind.

Jeg må måske have lov til at tilføje, at hvis socialdemokratiet, som naturligvis har lov til at skifte opfattelse, når det overvejer situationen nøje, ville støtte os i kravet om, at loven om afvikling af priskontrollen forandres til virkelig at blive en priskontrollov, så tror jeg, at dette krav ville få flertal her i folketinget. Jeg vil ikke påstå, at jeg er sikker på, at vore ændringsforslag så ville blive vedtaget uændret, at loven så ville få den form, vi kommunister ønsker, men jeg tror, at der var chancer for, at vi fik en adskilligt bedre lov end den afviklingslov, vi nu har, og som jeg forstår socialdemokratiet kan stemme for. Jeg kan derfor ikke undlade at sige, at med den stilling, socialdemokratiet tager, har det pådraget sig et meget tungt ansvar, og jeg henstiller, at man endnu i den tolvte time overvejer, om man dog ikke burde ændre signaler og medvirke til, at der kom en effektiv priskontrol, så man dog bremsede prisstigningerne mest muligt.

H. C. Hansen: Jeg synes, det er rigtigt at gøre det ærede medlem hr. Aksel Larsen opmærksom på, at socialdemokratiet i regeringsstilling har forelagt lovforslaget. Socialdemokratiet har gjort det efter de forhandlinger, der har været ført i priskontrolrådet, der tilsiger en skærpelse af den hidtidige praksis i denne lovgivning. Vi har opnået, eller der er opnået, må jeg korrekt sige, enstemmighed i priskontrolrådet, hvori bl. a. også det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sidder. Der er således fra prismyndighedernes side tilkendegivet vilje til at tage den nye situation i agt. At komme med en række demonstrationsforslag i den situation, under de politiske vilkår, som foreligger, hvor vi har vort forslag at henholde os til, henfører jeg under almindelig politisk demonstration, hvad jeg beklager det ærede medlem hr. Aksel Larsen føler sig foranlediget til, og udfra disse synspunkter stemmer vi hans forslag ned.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. H. C. Hansen skulle lade være at karakterisere ændringsforslag fra et oppositionsparti som politisk demonstration. Det vil give bagslag, for det ærede medlem hr. H. C. Hansen vil gerne opfatte sig selv som repræsentant for et oppositionsparti, og det kunne jo tænkes, at det ærede medlem kom til som ordfører for dette parti at stille forslag, der fra anden side kunne betegnes som demonstrationsforslag. Men lad det nu ligge. Jeg kan kun henholde mig til, hvad jeg allerede har sagt. Jeg er af den mening, at spørgsmålet, om forslaget bliver vedtaget eller ikke, ikke er et spørgsmål, om nogen finder på at karakterisere det som et demonstrationsforslag, men om vi kan få flertallet i folketinget. Jeg er aldeles overbevist om, at hvis socialdemokratiet ville gå ind for en revision af prisloven, så den ikke blev en afviklingslov, som den er uanset priskontrolrådets skrivelse, så ville vi få en skærpet priskontrol, så ville et folketingsflertal sige: det må vi have, og socialdemokratiet får virkelig ansvaret for, at en sådan ændring af prisloven ikke bliver foretaget.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Der er en væsentlig forskel på det ærede medlem hr. Aksel Larsen og mig, nemlig den, at når vi har truffet en aftale med andre partier, så står vi ved den. Vi har truffet en sådan aftale. Vi ønsker derfor ikke — og det ved det ærede medlem