

**[Ministeren for handel, industri og søfart.]**

hvervenes side i denne forbindelse lægge vægt på bestemmelsen i prislovens § 8, der i tilfælde, hvor konkurrencen er tilstrækkelig virksom til at sikre fri prisdannelse, giver erhvervslivet ret frie bemyndigelser til at fastsætte sine priser; herunder tænker jeg ikke mindst på adgangen til ved fastsættelse af en pris enten at lægge kostprisen til grund eller genanskaffelsesprisen. Denne bestemmelse har den tidligere regering ikke ment at ville røre ved, og vi forvort vedkommende mener også, at den retningslinje for prisberegningen, som erhvervslivet har i denne bestemmelses opretholdelse, bør bestå.

Priskontrolrådet har peget på, at udviklingen kan føre med sig, at det bliver nødvendigt i større omfang end sket i det sidste år at anvende bestemmelserne i prislovens § 13 om maksimalpriser og maksimalavancer. Jeg vil gerne understrege her, at jeg er ganske klar over, at dette kan føre til, at der bliver flere maksimalavancer eller maksimalpriser i henhold til § 13, men jeg er også temmelig sikker på, at de beslutninger, der bliver truffet i så henseende, vil tage skelligt hensyn til alle sider. Jeg vil gerne i denne forbindelse pege på, at priskontrolrådet, som allerede nævnt i dets skrivelse af 2. oktober, hvilket også er omtalt i udvalgets betænkning, ved indførelse af maksimalavancer eller maksimalpriser vil tage alle forhold i betragtning; herunder også spørgsmålet om, hvorvidt vedkommende virksomhed ved indtrædende prisfald er nødsaget til omgående at følge med nedad i et prisfald på varer, der er på lager eller i ordre. I sådanne tilfælde vil der kunne være anledning til ved prisfastsættelse eller avancefastsættelse at tage de nævnte hensyn og eventuelt ved som en imødekommen at lægge genanskaffelsesprisen eller en mellemting mellem kost- og genanskaffelsesprisen til grund. Det er her, der efter min opfattelse er skabt en klarhed, som ikke forelå, dengang min forgænger fremsatte dette lovforslag.

Det er rigtigt, at man under drøftelserne i udvalget fra forskellig side var inde på under hensyn til de nuværende forhold at foreslå loven forlænget for et kortere tidsrum end et år, og det er også rigtigt, at jeg frarådede dette, dels fordi jeg ikke kunne

se, at der siden lovforslagets forelæggelse var indtruffet omstændigheder, der kunne give anledning til at ændre det af den tidligere regering stillede forslag om forlængelse for et år, og dels under hensyn til, at der såvel for rigsdagens og priskontrolrådets arbejde som for erhvervslivet er noget uheldigt i love af så kort varighed. Men jeg vil dog gentage, også overfor det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, at jeg ikke er blind for — det er iøvrigt også sagt i selve bemærkningerne til lovforslaget og i priskontrolrådets skrivelse —, at forholdene ude i verden er sådan, at der kan være en meget stærk bevægelse i prisudviklingen, og jeg er villig til, såfremt sådanne omstændigheder skulle indtræffe, da at optage til overvejelse, hvilke skridt der i så henseende måtte være at foretage. Det er nu imidlertid mit håb, at der ikke indenfor det kommende år bliver anledning til ændringer i loven, og det kan vel heller ikke anses for helt udelukket, at det kompleks af skatte- og afgiftslove, som nu bliver behandlet på rigsdagen, kan få den for prisudviklingen gavnlige virkning, at konkurrencen kan blive noget større og presset på priserne og afsætningen noget mindre.

Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige for det første, at den bemyndigelse, loven giver handelsministeren, naturligvis vil blive anvendt, når forholdene gør dette påkrævet, og dernæst, at priskontrolten naturligvis gælder og må gælde alle led i omsætningen, men at priskontrolten i det sidste led jo er noget mere udadvendt, end når det drejer sig om produktionen.

Efter at loven nu har været gjort til genstand for behandling, kan jeg ikke anbefale, at der stemmes for de af det kommunistiske parti stillede ændringsforslag, men må, som det fremgår af betænkningen, anbefale at stemme for lovforslaget, som det foreligger.

**Ordføreren (Anker Lau):** Det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag er i virkeligheden på nuværende tidspunkt og uden en dyberegående behandling af det ganske uoverskueligt i sine konsekvenser. Det er praktisk umuligt at overse, hvilke virkninger det vil få i erhvervslivet og for forbrugerne i den kommende tid. Jeg skal ikke inklade mig