

[Aksel Larsen.]

ringen har sat sig som formål at begrænse befolkningens forbrug mest muligt, hvilket jo bedst kan ske ved at lade priserne stige, så folk kan købe mindre for deres penge, kan jeg dog ikke tænke mig andet, end at regeringen alligevel må være af den mening, at man mest muligt bør søge at dæmme op for prisstigningsbølgen. Jeg tillader mig derfor at anbefale vore ændringsforslag til velvillig behandling og forhåbentlig hel, men i det mindste delvis vedtagelse her i tinget.

Lars P. Jensen: Siden vi havde første behandling af prisloven her i tinget, er der sket visse ændringer i forholdene. Vi har bl. a. fået en ny regering, og vi har fået en ny minister for handel, industri og søfart, som jo har særlig betydning i forbindelse med det lovforslag, vi her behandler. Jeg gjorde ved første behandling nogle bemærkninger til den daværende højtærede handelsminister, og jeg vil gerne understrege, at disse bemærkninger også gælder den nuværende højtærede handelsminister. Jeg tænker her på det problem, jeg nævnte i forbindelse med konkurrencen, om ikke det var betimeligt, at man fik nedsat en kommission til at undersøge, om vor næringslovgivning er i pagt med tiden. Jeg fremdrog også det spørgsmål, om ikke det var hensigtsmæssigt, at ministeren opfordrede trustkommissionen til at gøre sig færdig, så vi kunne se, hvorledes dens arbejde var forløbet, og hvilket resultat denne kommission var kommet til i sit hidtidige arbejde. Når vi kan stemme for lovforslaget — selv med en ny handelsminister, havde jeg nær sagt —, er det, fordi ministeren i betænkningen har erklæret, at han har godtaget skrivelsen af 2. oktober fra priskontrolrådet. Man siger, at det er sket efter en forhandling med priskontrolrådets formand og prismyndighederne, hvorved forskellige af de spørgsmål, der før stod uklare, nu er blevet mere klare. Når vi i mindretalsbetænkningen har skrevet, at vi vil følge ikke alene prisudviklingen, men også administrationen af loven, vil jeg gerne understrege „administrationen“. Vi vil nøje følge, om der gøres tilstrækkelig brug af § 13, hvilket var en forudsætning for, at loven blev foreslået forlænget uændret af den tidligere højtærede handelsminister, hvad da også blev stærkt betonet fra min side ved første behandling.

Ministeren har i betænkningen erklæret, at han kan tiltræde priskontrolrådets bemærkning om, at det kan blive nødvendigt

i lovens gyldighedsperiode at foreslå ændringer til prisloven. Selvom den højtærede handelsminister stærkt har understreget det i betænkningen, kan der dog muligvis være en forskel imellem den højtærede ministers og mit partis opfattelse af betimeligheden af at foreslå ændringer i prisloven, og derfor vil jeg understrege meget stærkt, at hvis administrationen af loven ikke sker i overensstemmelse med de forudsætninger, hvorunder vi er gået med til forlængelsen, vil mit parti foranledige, at spørgsmålet atter bringes frem til forhandling i rigsdagen.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har stillet nogle ændringsforslag til lovforslaget. Jeg skal uden at tage principiel stilling til de enkelte ændringsforslag sige, at efter at der i udvalget er opnået enighed om lovens forlængelse, må jeg anbefale, at man stemmer imod de stillede ændringsforslag. Det ærede medlem henviste til § 10, og jeg kunne tilføje § 14, og anmodede ministeren om at være lidt mere skrap, om jeg så må sige, og det ærede medlem mente også, at det var nødvendigt, at man havde søgelyset rettet mod avancerne i de forskellige led, ikke alene mod avancerne i detailhandelen, men også mod priserne fra producenten. Men det er jo egentlig fastslået her, at det, der er det vigtigste i prisloven, er administrationen, og selvom jeg ikke anser loven for tilfredsstillende, er det alt afgørende jo, hvordan denne prislov administreres. Derfor vil vi, som jeg har sagt det, meget nøje følge denne administration, og såfremt loven ikke administreres efter de forudsætninger, hvorunder vi er gået med til forlængelsen af loven, vender vi tilbage til spørgsmålet igen.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget på mit partis vegne.

Rager: Som motto over denne behandling kunne vi passende sætte: Hvilken vending ved Oluf Pedersens førelse! For det er jo gennem hans initiativ, at vi har fået denne mærkelige situation frem. Første behandling af dette lovforslag foregik, efter at lovforslaget var fremsat af en socialdemokratisk minister, under stærk opposition fra venstres og konservativ side. Nu er lovforslaget accepteret af en konservativ minister, og der kan jo så ikke ventes megen opposition fra den anden side.

Det er jo en mærkelig skæbne, denne lov har haft. Da den blev vedtaget i fjor, var det som en afviklingslov forelagt af en socialdemokratisk minister. Dengang håbede man jo på, at man kunne få afviklet priskontrollen. I år bliver den samme lov ved-