

[Aksel Larsen.]

at sige i disse tider, hvor det er et så usikkert job at være minister — er opmærksom på, at priskontrollen må begynde hos producenten eller importøren; hvis man først begynder ved senere led i omsætningen, er priskontrollen ikke så forfærdelig meget værd. Jeg har fra en tidligere handelsminister — det var vistnok i 1946 — fået forsikring om, at man ville undersøge et konkret tilfælde, jeg fremdrog. Jeg har aldrig fået resultatet af denne undersøgelse. For yderligere at erindre om det kan jeg sige, at det drejede sig om boghandlervancen, som man ved indgreb fra priskontrolrådet havde nedsat med 5 pct., hvad jeg ikke protesterede imod, men jeg gjorde opmærksom på, at bøgerne var forblevet lige dyre, fordi forlæggerne havde stukket de 5 pct. i lommen. Den daværende handelsminister lovede, at sagen skulle blive undersøgt, men jeg har aldrig hørt om noget resultat af undersøgelsen, og jeg ved ikke, om der foreligger noget resultat. Jeg benytter imidlertid lejligheden her til at erindre om spørgsmålet. Den nuværende højtærede handelsminister bør interessere sig også for de priser, producenterne tager, når de sælger, det være sig til grossister eller detaillister.

Vi har tilladt os at stille en række ændringsforslag. Vi har måttet stille dem, fordi vi ikke er tilfredse med prisloven, som den er affattet, og jeg sagde allerede ved første behandling, at vi kunne ønske, den blev skærpet på væsentlige områder. Nu er det vanskeligt for et parti som vort uden den fornødne sagkyndige bistand og med den korte tid, der har været levnet os, efter at betænkningen blev afgivet, at stille ændringsforslag; som udformer prisloven, så at den kan blive så ideel, som det overhovedet er muligt, og derfor har vi måttet begrænse os til kun at stille få ændringsforslag, formelt set eet, reelt otte, hvoraf de to sidste dog er rent tekniske og afhænger af, om de foregående seks vedtages. Vort ændringsforslag stilles som et samlet ændringsforslag, for det må det jo i overensstemmelse med lovforslagets tekst, men jeg henstiller til formanden, at når vi skrider til afstemning, sættes de i vort ændringsforslag under § 2 med nr. 1—6 opførte ændringer til prisloven til afstemning hver for sig. Det kunne jo nemlig tænkes, at der her i salen findes partier og medlemmer, som er tilhængere af et eller flere af disse seks ændringsforslag til den gældende prislov, men ikke er tilhængere af dem alle, og jeg mener, at sådanne partier og sådanne ærede medlemmer skal have en mulighed for at

stemme for de ændringer i prisloven, som de har sympati for.

Ændringerne er følgende: Den første går ud på en ændret affattelse af stk. 2 i § 1 i lov om priser. Dette stk. 2 er jo i virkeligheden lovens formålsparagraf, og i den affattelse, denne formålsbestemmelse nu har, lyder den således — jeg håber, jeg har lov til at citere den ordret og ligeledes, hvis jeg har brug for det, at citere mine egne ændringsforslag —:

„Ved lovens administration vil der være at tilstræbe så normale prisberegninger og prisdannelse som muligt for således at fremme en afvikling af de ekstraordinære prisforanstaltninger og en tilbagevenden til normale forhold.“

Da man indsatte denne formålsbestemmelse i loven, gjorde man det ud fra det grønne, men falske håb, at i løbet af meget kort tid ville helt normale kapitalistiske, liberale tilstande indtræde, og så behøvede man ikke nogen som helst indskrænkning i erhvervslivet og slet ikke nogen prislov. Nå ja, det var dengang vi lå lunt i svinget, det var dengang man sagde til Danmarks befolkning, at takket være Marshallhjælp og Pariserfriliste og kronenedskæring og alt muligt andet ville det blive så herligt at leve i Danmark som ingensinde før. Nu er man endelig nået til den nøgne og ubehagelige virkelighed, som bliver mere og mere drastisk, hver gang en finansminister eller en handelsminister står op på folketingets talerstol og skildrer den, og nu kan man vel ikke påstå, at vi er på vej til faldende priser og det, man kalder normale tilstande. Iøvrigt ved jeg ikke, hvad normale prisberegninger er. Det afhænger formodentlig af dem, der laver disse prisberegninger, og deres syn på normalitet; jeg synes, det er en yderst farlig formulering i en lov. Men under alle omstændigheder: vi ved, at priserne er steget i et uhyggeligt tempo i det sidste halve år, og vi ved af den tale, der blev holdt af den højtærede handelsministers forgænger under finanslovdebatten, at vi kun har fået begyndelsen af de prisstigninger, regeringen og nationaløkonomerne regner med vil komme som følge af kronenedskæringen og den internationale udvikling. Dette er blevet bekræftet i den tale, den højtærede handelsminister holdt forleden, og når forholdet er det, tror jeg ikke, man skal have en formålsparagraf, der siger, at priskontrollen skal afvikles, så tror jeg tværtimod, man skal have en formålsbestemmelse, der siger: nu skal der for alvor være priskontrol, således at vi såvidt muligt forhindrer prisstigninger, og i det omfang de ikke kan