

## 15. møde.

Onsdag den 8. november kl. 13<sup>50</sup>.

**Formanden:** De to på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om et ekstraordinært tillæg til alders- og invaliderentemodtagere.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 615).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 100 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om nedsettelse af en kommission til behandling af spørgsmål vedrørende nyordningen af forsvaret.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3291; fremsættelsen findes i tidenden sp. 604).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Rasmus Hansen:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag, som vi kan tiltræde med den motivering, der

er givet ved forslaget's fremsættelse. Den forsvarsordning, som nu er vedtaget, gør det påkrævet, at vi får en anden lov om nedsettelse af en forsvarskommission end den, vi nu har. Dertil kommer, at de erfaringer, der er gjort under arbejdet i den nuværende forsvarskommission, har gjort det hensigtsmæssigt og praktisk at foretage visse ændringer i sammensætningen af kommissionen.

**Hans Conrad Koefoed:** Idet jeg henviser til forsvarsministerens fremsættelsestale, anbefaler jeg på mit partis vegne lovforslaget til velvillig behandling og vedtagelse her i tinget.

**Carsten Raft:** Vort parti kan også, som det har gjort det i 5 mands udvalget indenfor forsvarskommissionen, tilslutte sig det foreliggende lovforslag og tankerne i det. Vi synes, at de forandringer, der sker, er motiveret ved den udvikling, der har været, og kan anbefale en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

**Johs. Christiansen:** Også jeg kan anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse. Motiveringen herfor er den, som er udtrykt i bemærkningerne til forslaget, og som anførtes af den højtærede forsvarsminister i går.

Der er en enkelt af paragrafferne, som jeg i og for sig kunne ønske ændret lidt. Det er § 4, stk. 3. Der er hidtil givet enkelte medlemmer af kommissionen lejlighed til at stille spørgsmål og få dem besvaret, og alt dette er i sin orden, men jeg ville foretrække, at der i lovtæksten blev indføjet en passus om, at de erklæringer og oplysninger, som paragraffens stk. 3 omhandler, kan rekvireres også af et enkelt medlem i kommissionen.

Løvrigt har jeg kun en enkelt bemærkning at gøre. Det er en henstilling til den højtærede forsvarsminister, som nu bliver kommissionens formand — går jeg ud fra —, om at lægge arbejdet tilrette på en sådan måde, at der kommer en ende på det. Det forventedes næppe i 1946 fra nogen side, at kommissionen skulle tjene som redskab for en stykvis opbygning af den nye forsvarsordning. Denne form for opbygning er ikke helt rationel, og den har forsåvidt også været meget kostbar. Jeg anbefaler, at man i den nye forsvarskommission tilstræber at gøre