

[Tesdaupf.]

lem hr. Thorkil Kristensen sige, at det på den anden side efter min mening ville være en god udgang, om man kom til at stå overfor en så ligelig stemmeafgivning på begge sider med hensyn til disse dagsordener, at man derved netop konstaterede, at denne debat havde været urimelig, fordi det i virkeligheden viser sig, at tingene står så lige, at der skal arbejdes enten på den ene eller den anden måde, der skal et arbejde i gang, idet der altså ikke kan skabes et virkeligt flertal. Det ville være en god ting, og jeg tror ligesom det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, at det ville være rigtigt, om der fremkom en stemmelighed, og jeg mener, at jeg ved at stemme for det forslag, som også det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen vil stemme for, fremsat af det ærede medlem hr. Hans Pinstrup og det ærede medlem hr. Aksel Møller, vil bidrage til at skabe denne ligelighed. Men jeg vil gerne samtidig sige til regeringen, at når jeg gør dette, er det, ligesom for det ærede medlem hr. Thorkil Kristensens vedkommende, min mening dermed netop at bidrage til at skabe et grundlag for, at der ikke kommer politiske konsekvenser af denne forhandling.

(Kort bemærkning).

Forespørgeren (Oluf Pedersen): Efter den fortolkning, som er givet af den af de ærede medlemmer hr. Hans Pinstrup og hr. Aksel Møller foreslåede dagsorden, og efter den uklarhed, der åbenbart råder ikke alene blandt forslagsstillerne, men altså også hos et af partiet venstres medlemmer, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, finder jeg anledning til at stille et ændringsforslag til den af de to ærede medlemmer foreslåede dagsorden, således at ordene „snarest muligt“ erstattes med ordet „omgående“, så dagsordenen kommer til at lyde:

„Idet folketinget henstiller til handelsministeren, at smør- og fedtstofrationeringen omgående ophæves, går tinget over til næste punkt på dagsordenen.“

Og derefter tager jeg den af mig foreslåede dagsorden tilbage.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen talte om foragt for det standpunkt, som

her er hævdet af det ærede medlem hr. Hans Pinstrup og mig. Jeg kan sige, at det, som har været formålet for os med den stillede forespørgsel, er ikke noget politisk, det er det rent saglige: at komme af med smørrationeringen. Det er ikke os, der har gjort det til et politisk spørgsmål, vi har kun ønsket at komme af med smørrationeringen, og jeg vil håbe, at afstemningen vil give det resultat, at vi kommer af med den.

Formanden: Det af det ærede medlem hr. Oluf Pedersen fremsatte forslag om motiveret dagsorden er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Der er nu af samme medlem stillet følgende ændringsforslag til det af de ærede medlemmer hr. Hans Pinstrup og hr. Aksel Møller stillede forslag til motiveret dagsorden:

Ordene „snarest muligt“ erstattes med ordet „omgående“.

Ministeren for handel, industri og søfart (H. C. Hansen): Jeg vil tro, at det tidspunkt måske var kommet, da en afstemning var rimelig fremfor mere diskussion. Jeg for mit vedkommende skal afstå fra at gå ind i en debat med det ærede medlem hr. Hans Pinstrup om sagskundskab og lignende. Jeg har ment, at man ikke mindst fra det partis side, som det ærede medlem repræsenterer, hidtil har taget det standpunkt, at det ikke kan være den enkelte organisations interesse, der er afgørende bestemmende i samfundsanliggender, men jeg forstår, at det drejer sig ikke om de anliggender, det ærede medlem hr. Hans Pinstrup har med at gøre.

Jeg har med stor interesse, måske med nogen forundring, hørt på de indlæg, der er kommet fra de ærede medlemmer hr. Thorkil Kristensen og hr. Tesdorpff. For mig, der har gået herinde i nogle år, virker konklusionen lidt konstrueret, men det er nok, fordi jeg, som det ærede medlem hr. Tesdorpff sagde det, er vokset for stærkt ind i maskineriet; det er vel sandsynligt. Jeg respekterer de synspunkter, der er givet udtryk for. Jeg havde foretrukket, at de var konkluderet i et standpunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.