

[Oluf Pedersen.]

fortsætte den samme politik. Det er fantastisk, at regeringen kan tro det.

Efter at regeringen har udskrevet valg på sin økonomiske politik og dette valg har givet det resultat, som er åbenbart for enhver, at regeringens økonomiske politik led nederlag, så mener den højtærede handelsminister, at det er forargeligt, når vi kommer og siger: ja, men regeringen kan ikke efter valget fortsætte den politik, som blev underkendt af vælgerne. Det er det, der skal være forargeligt. Jeg forstår det slet ikke.

Så talte det ærede medlem hr. Aksel Møller om æseldriverne. Jeg ved ikke, hvad meningen var med det. Er det regeringen, der er æseldriver?

Regeringen kommer og taler skønt om saglighed. Ministeren tror på sin gerning, og han tror vel også, at den politik, han er gået ind for, er den rigtige. Men vi andre har en modsat opfattelse, og jeg har prøvet på også sagligt at gøre opmærksom på, hvordan jeg mener, det ligger, og det skønner jeg ikke alene er noget, som er nødvendigt, jeg mener også, det er noget, man har pligt til som rigsdagsmand.

Hvad angår al den tale om, at når vi drøfter de økonomiske problemer — og smørrationeringen er et stort økonomisk problem —, er det spild af rigsdagens tid, vil jeg sige, at så har man spildt megen tid her i rigsdagen i den tid, jeg har været væk. (Munterhed). Ligger det ikke sådan, at i disse år har man sagt: nej, ingen tidsspilde, gå stille med dørene, for vi er ved at løse problemerne! Der er ingen, der hindrer de herrer i at løse problemerne, hvis de kan, de har haft lejlighed nok til det, men jeg tror overhovedet ikke, regeringen kan løse problemerne, det må vi først se. Har vi set noget forslag til løsning af problemerne? Har vi set noget forslag til løsning af valuta-problemet, andet end at man fører flere varer over på bunden liste, der forringer Danmarks økonomiske stilling? Har vi set andre forslag end det, der er stik modsat det, der er det rigtige?

Jeg synes, der kan fælles en hård dom over regeringens politik, og den, den højtærede finansminister, undskyld, den højtærede handelsminister har givet her i dag, det er den hårdeste dom, jeg har set, den dom, som siger: vi har haft magten i disse tre år, vi har haft gode vilkår, men nu er det hele blevet så forfærdeligt. Derfor vil det være nødvendigt, at vi får en ny politik. Der er efter min opfattelse meget, der tyder på, at når Marshallhjælpen ophører, har vi

ikke mere råd til at føre socialistisk politik, og jeg opfordrer handelsministeren til at finde frem til en politik, der er hold i, en politik, der kan redde Danmark fra økonomisk ulykke.

Jeg har slet ikke haft til formål at styrte regeringen; jeg har haft til formål at styrte smørrationeringen, og jeg beklager meget, om det ikke skulle lykkes på grund af visse medlemmers frygt for, at resultatet skulle blive, at man også styrte regeringen.

Det ærede medlem hr. Hans Pinstrup sagde rigtignok, at det, der her var tale om, var at få ændret en politik, som var skadelig for landet. Jeg er glad ved, at det ærede medlem hr. Hans Pinstrup tog afstand fra den fortolkning, som det ærede medlem hr. Aksel Møller gav, en fortolkning, som ingen steder hører hjemme, og som regeringen heller ikke har villet godtage, for så havde den kunnet modtage den dagsorden.

Der er ingen begrundelse for at opretholde smørrationeringen, alle saglige hensyn taler derimod. Producenterne kræver den fjernet, alle, som beskæftiger sig med smørrationeringen, med smørproduktion, med smør-salg, kræver den fjernet, men regeringen, som intet begreb har om disse forhold, vil bibeholde den. Det er helt urimeligt.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sagde een ting, som forsåvidt er rigtig. Han sagde, at man skulle gå i gang med at løse tidens spørgsmål. Og det første af tidens spørgsmål, som jeg mener man skal løse, er afskaffelse af den for landets økonomi og for borgerne skadelige og besværlige smørrationering. Det var en god begyndelse på arbejdet, og hvis man var vel startet, ville det jo betyde, at der var muligheder for at komme videre frem. Jeg tror ikke på, at den økonomiske politik, som den nuværende regering fører, og som den gik til valg på, har reddet vort lands økonomi, og jeg mener, at den er underkendt af vælgerne. Det er regeringens pligt, når den har fortsat efter valget, at ændre denne økonomiske politik, ellers skulle man ikke have modtaget opfordringen til at danne regering.

Aksel Larsen: Jeg tror, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) har gjort sig skyldig i en fejlberetning. Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) har henvendt til det ærede medlem hr. Hans Pinstrup sagt, at hvis det ærede medlem hr. Hans Pinstrups krav om smør- og margarine-rationeringens, eller med et mere udvidet begreb, fedtstofrationeringens øjeblikkelige bortfald bliver vedtaget, vil det