

[Hans Pinstrup.]

vanskeligheder, den højtærede minister talte om. Hvad er egentlig regeringens hidtidige indsats andet end værende afventende og laden stå til? Det er jo sandheden! Hvori består regeringens førerskab? Det er forargeligt, hvis den højtærede handelsminister vil bilde befolkningen ind, at opretholdelsen af smør- og margarinerationeringen betyder nogen løsning, tilmed når det sker mod alle sagkyndiges advarsel. Den højtærede minister synes iøvrigt at være hurtig til at glemme. Hvordan var tonen ikke i 1947, da man voldsomt angreb de bestående rationeringer, som undergravede folkets sundhed.

Vor modstand mod rationeringens opretholdelse tager ikke politisk sigte, men sagligt med hele udviklingen produktionsmæssigt og salgsmæssigt som baggrund. Jeg tillader mig at stille mit kendskab til disse spørgsmål op mod ministerens. Er der noget, der er forargeligt, er det forargelige på ministerens side.

Iøvrigt vil jeg gerne sige, at vi har stillet vor foreslag om en dagsorden sammen med de konservative for at give det den størst mulige vægt og for derigennem at føre spørgsmålet frem til en hurtig afgørelse. At der i det ærede medlem hr. Aksel Møllers tale var visse uklare afsnit, er der ingen grund til at skjule, for det var der. Derimod er vor opfattelse af spørgsmålet klart på linie med det, som partiets formand udtalte under finanslovdebatten. Vi finder ikke nogen som helst begrundelse for disse rationeringers opretholdelse. Rigsdagen bør tage praktiske hensyn i dette spørgsmål, tage hensyn til smørproduktionens vækst og betingelserne for afsætningen, og da vi kun har en smør- og margarinerationering, men ikke nogen fedtstofrationering, vil det i overvejende grad komme til at dreje sig om en indre forskydning smør, margarine, fedt, fløde og sødmælk imellem. Derfor er der ingen begrundelse for at opretholde dette store administrationsapparat og denne gennemhullede rationering, der bevirker indkøb i massevis i vore nabolande, hvor der jo beslaglægges valuta såvel til indkøb som kørsel.

Det er forfæjlet fem år efter krigens ophør at klamre sig til denne krigstidsrationering som det eneste land i Norden. Det er nu en-

gang farligt at leve i beregningernes verden uden forbindelse med produktionens og verdensmarkedets udvikling og med livet, som det nu engang former sig. Beregningen vil da vise sig at være fejlagtig og virkeligheden en helt anden. Derfor bør smør-, margarine- og fløderationeringen ophæves, og vi vil sætte al vor kraft ind på, at dette sker. Såfremt regeringen, såfremt handelsministeren ikke handler, vil spørgsmålet atter blive rejst på rigsdagen efter de linier, der er angivet af mit partis formand. Vi vil ikke slippe dette spørgsmål, før ophævelsen er sket.

Jeg vil anbefale, at man stemmer imod de dagsordener, der er foreslået af det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) og af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, og at man stemmer for den af det ærede medlem hr. Aksel Møller og mig foreslåede dagsorden.

Aksel Møller: Det ærede medlem hr. Hans Pinstrup sagde, at han havde fundet nogle uklare partier i min tale, og den højtærede handelsminister mente i den at have lyttet sig til politiske vanskeligheder.

Jeg vil gerne til begge sige, at den 18. oktober vedtog det høje ting under debatten om finanslovsforslaget en dagsorden, og i denne dagsorden indledte man med at konstatere statsministerens opfordring til samarbejde. Vi har i dag den 25. oktober, d. v. s., at der kun er gået en uges tid, siden der i dette høje ting skabtes betingelser for på et enkelt aktuelt og meget betydningsfuldt område at nå til et samarbejde, der kunne bære løsningen af den sag, der vedrørte dette område, igennem.

Det, som er sket i aften, og det, som er sket gennem den måde, hvorpå det ærede medlem hr. Hans Pinstrup og jeg har foreslået en dagsorden, er et forsøg på at bevare disse muligheder for samarbejde. Man må jo huske, når man læser vor dagsorden, at den — som det ærede medlem hr. Hans Pinstrup sagde — er en dagsorden, der handler om et sagligt spørgsmål. Der ligger i den hverken et udtryk for tillid eller et udtryk for mistillid; der ligger blot det i den, som står i den, nemlig at disse to partier har sat sig som et mål for deres politiske bestræbelser at få de rationeringsordninger, vi her drøfter, ophævet.