

[**Ministeren for handel, industri og søfart.**] ærede medlem hr. Aksel Møllers vurdering af denne dag og dens forløb.

Det kan være udmærket, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen forsøger at give det høje ting og offentligheden billedet af dette socialistiske ministerium — som det ærede medlem udtrykker sig — og denne socialistiske handelsminister, som udfra en principiel indstilling og udfra ønsket om en personlig fornøjelse gerne vil opretholde denne rationering, eventuelt gennemføre flere. Det ærede medlem er jo ikke ligefrem præget af altfor megen stilfærdig saglighed i sin vurdering, navnlig ikke i sin vurdering af andre mennesker og deres motiver. Hvor mange findes der i dette høje ting, der tror på den slags? Hvor mange i befolkningen tror på, at en minister har lyst til at opretholde en rationering, fordi han føler sig mere ansvarsbevidst, jo mere besvær han pålægger befolkningen? Kan man da virkelig få sig selv til at sige den slags ting her fra denne talerstol, denne landets fornemste talerstol? Som om ikke enhver her i salen ved, at en minister, der har ansvaret for disse ting, må være interesseret i at stå sig så godt med befolkningen, som han overhovedet kan det, at gøre tilværelsen så let for befolkningen, som det overhovedet er muligt. Men der hører til et ansvarligt job ikke bare at gøre det, som er let og behageligt. Der hører også dertil — og det gælder ikke blot en minister, det gælder ethvert medlem af det høje ting — en ansvarsforpligtelse til at sige tingene, som de faktisk ligger for landet i den givne situation, og tillige en forpligtelse til at handle derefter.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen sagde, at han forstod ikke, jeg ville gå med til valgfrihed. Jeg havde heller ikke regnet med, at det ærede medlem ville forstå det; det kommer mig ikke som nogen overraskelse. Jeg har givet begrundelse herfor tidligere. Jeg har endda sagt her i det høje ting, at jeg for så vidt i situationen betragter det som et skridt til siden, men der kan jo være situationer i tinget, og det ærede medlem kender det fra et tidspunkt, hvor han arbejdede praktisk med herinde, hvor han var draget ind i et stykke positivt arbejde — det ærede medlem har oven i købet udgivet en hel bog om denne periode —, det ærede medlem kender fra denne tid, at der kan være situationer, hvor der kan blive tale om afgørelser, som bygger på realitetsvurderinger både af politisk og praktisk natur, og det er det, der er tale om her for mit vedkommende.

Den seneste dagsorden, der er fremkommet, er den dagsorden, det ærede medlem

hr. Aksel Larsen har foreslået. Det ærede medlem imponerer mig. Jeg er forbløffet over, i hvor mange sager, ved hvor mange lejligheder det ærede medlem er i stand til at rejse en militær diskussion. Jeg beundrer og komplimenter det ærede medlem for hans tekniske dygtighed, der gør det muligt for ham endog ved en diskussion om smør at rejse en militær debat. Jeg kan måske sige om dagsordenen, muligvis til overraskelse for det ærede medlem, at jeg ikke er i stand til at modtage den.

Den dagsorden, der er foreslået af det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), kan jeg og dermed regeringen acceptere, og jeg anbefaler den til vedtagelse.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Forhandlingen genoptages kl. 22<sup>20</sup>.

Mødet udsat kl. 21<sup>50</sup>.

Mødet genoptaget kl. 22<sup>20</sup>.

**Hans Pinstrup:** Til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) vil jeg gerne sige, at det spørgsmål, vi her drøfter, burde være et fagligt og ikke et politisk spørgsmål. Med en håndbevægelse fejede det ærede medlem alle sagkyndige på smørhandelens område til side. Dette kan næppe være sagligt, ej heller velbegrundet, og derfor er konklusionen fejlagtig. Det ærede medlem påstod dernæst, at det af venstre og det konservative folkeparti stillede forslag om en dagsorden ikke bragte en valgfri ordning. Det er i virkeligheden forbløffende! En fuldstændig ophævelse af smør- og margarineordningen må da være en valgfri ordning. En isoleret bestemmelse, der kun omfatter valgfrihed mellem smør og margarine, betyder meget lidt og tilfredsstillende ikke vore ønsker.

Den højtærede handelsminister indledede med at sige, at det i virkeligheden var forargeligt, at man i rigsdagen havde rejst disse spørgsmål om rationering af smør og margarine. Det skulle være forargeligt, at man i rigsdagen drøftede et sådant rent sagligt spørgsmål! Mon det forargelige ikke meget snarere er, at ministeren og regeringen endnu ikke har stillet noget som helst forslag til imødegåelse af de store