

### [Aksel Larsen.]

de 800 millioner øjeblikkelig blev ført tilbage fra bunden liste til friliste. Hvis det virkelig er retsforbundets synspunkt, at noget sådant bør og kan gøres, ville det være rimeligt, når retsforbundet rejser spørgsmålet under den højtidelige form, som en forespørgsel nu engang er, at man stillede et konkret forslag, formuleret som en dagsorden, om, at de 800 millioner skulle tilbageføres til friliste. Noget sådant er ikke sket, og noget sådant er heller ikke bebudet af det ærede medlem hr. Viggo Starcke, og derfor er det, jeg siger, at jeg fatter ikke rigtig, hvad meningen overhovedet er med at fremkalde denne debat. Men vi skal vel ikke forvænses med, at der skal være mening i det, når det drejer sig om retsforbundet.

Lad mig så iøvrigt sige om selve spørgsmålet, at det var til behandling her i folketinget den 8. august og natten til den 9. august i år. Det var forsåvidt formelt overflødigt at behandle det i folketinget, for det var vel noget, som handelsministeren kunne have afgjort med vareforsyningsudvalget, hvis han ville, og hvis vareforsyningsudvalget ønskede dette. Ikke desto mindre kom det frem i folketinget i form af et forslag til beslutning, fremsat af handelsministeren. Forslaget gik i udvalg, og udvalget afgav, hvis jeg husker ret, ikke en betænkning, men en beretning, hvori udvalgsflertallet, bestående af venstre, det konservative folkeparti, det radikale venstre og retsforbundet, erklærede, at man var modstander af, at disse 800 millioner overførtes til bunden liste, idet man dog samtidig gav udtryk for, at man gav handelsministeren frie hænder, løste ham fra den håndfæstning, han mere eller mindre frivilligt var gået ind på i vareforsyningsudvalget. De partier, der samtidig siger, at de er modstandere af, at de 800 millioner føres over til bunden liste, og at de giver handelsministeren frie hænder til at gøre, hvad der passer ham, siger jo reelt dette: vi er villige til ikke at lægge hindringer i vejen for, at handelsministeren overfører de 800 millioner til bunden liste. I det omfang, disse partier under valgkampen har drevet agitation på denne overførsel, har det ikke været på helt redeligt grundlag, for de kunne have forhindret denne overførsel til bunden liste, hvis de ville — de havde nemlig flertal i folketinget. Det ville disse partier ikke, og de vidste præcis, at når de løste handelsministeren fra hans tilsagn overfor vareforsyningsudvalget, ville de 800 millioner blive overført til bunden liste. Derfor forstår jeg forsåvidt godt, at i hvert fald

partier, som vil tages alvorligt, ikke møder op med et forslag om, at nu skal de 800 millioner føres tilbage til friliste, for det kan de simpelthen ikke, når de i sin tid har tilladt, at de blev overført til bunden liste.

Så er spørgsmålet, om det iøvrigt kunne gøres, og retsforbundet har i hvert fald i sin hidtidige agitation givet udtryk for, at det kunne det efter partiets mening. Det kan det ikke efter vor mening. Vi har — det turde være bekendt — ikke nogen overvættelse tillid til regeringens udenrigshandelspolitik og dens økonomiske politik, og vi har vor mening om, hvad der er årsagen til, at det på mange områder går så skævt, som det går, men det er da klart for os, at når man i august har overført 800 millioner fra friliste til bunden liste, kan man ikke nu pludselig med eet slag føre dem tilbage til friliste igen. Hvis man vil ud i det rene kaos, kan man gøre det. Men om retsforbundet virkelig vil det, ja, det ved jeg altså ikke. Jeg tror trods alt ikke, der er andre partier, der ønsker det.

(Kort bemærkning).

**Tholstrup:** Den tidligere handelsminister fik tilslutning i vareforsyningsudvalget før valget til at påtage sig ansvaret alene for sin handling, og jeg sagde udtrykkeligt i vareforsyningsudvalget, at jeg anbefalede ham at lade være at gøre det. Det kan man ikke kalde et tilsagn.

**Forespørgeren (Viggo Starcke):** Den ærede ordfører hr. Anker Lau sagde, at man i vareforsyningsudvalget ville kunne nå samme resultater som her i salen. Jeg vil dog gerne lige henlede opmærksomheden på, at retsforbundet ikke er repræsenteret i vareforsyningsudvalget og det derfor på forhånd er sandsynligt, at man vil nå ringere resultater i vareforsyningsudvalget.

Der har under denne debat været givet en klar tilkendegivelse fra partiernes side. Nu ved vi, hvor vi står, og gerningerne vil så vise, hvor de andre partier står. Spørgsmålet bliver ganske kort dette, om valgløfter bare er noget, som skal gives, eller om valgløfter også er noget, som skal holdes.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Det ærede medlem hr. Viggo Starcke sagde, at nu havde debatten skabt klarhed over, hvor partierne står. Det forekommer mig, at den har skabt uklarhed med hensyn til eet parti, nemlig retsforbundet. Jeg er i hvert fald ikke