

[Finansministeren.]

beløb foregår, som jeg før nævnte, i overensstemmelse med en tekstanmærkning til tillægsbevillingsloven for 1948—49, og jeg beder om tilladelse til at citere denne tekstanmærkning, for at man kan være klar over, hvorledes der gås frem i de pågældende tilfælde. Tekstanmærkningen lyder således:

„Finansministeren bemyndiges til i de tilfælde, hvor en søfarende skønnes ude af stand til indenfor et rimeligt tidsrum helt eller delvis at tilbagebetale de hans pårørende i tidsrummet 1940—45 ydede rentefri lån af statskassen, og hvor det om hans og hans families personlige og nuværende eller forventede fremtidige økonomiske forhold oplyste iøvrigt taler derfor, efter forhandling med ministeren for handel, industri og søfart at eftergive lånet, uden at det ved retsskridt behøver at være konstateret, at beløbet ikke kan inddrives.“

Der er da også sket det, at der er tilbagebetalt 1,4 mill. kr., medens der er eftergivet og afskrevet beløb på godt 1 mill. kr. Man vil heraf se, at det er en ret betydelig del af de beløb, der har været forhandlet om, der er eftergivet, men der resterer 4,9 mill. kr. endnu. Det er som sagt ikke således, at man fra finansministeriets side uden videre går til en hårdhændet inkasso. Det sker kun i de tilfælde, hvor debitorerne — altså sømændene — undlader at besvare finansministeriets opfordring til at fremkomme med tilbud om afvikling af gælden. Den første betingelse for, at man kan skønne over, hvorvidt og i hvilket omfang tilbagebetaling skal finde sted, er jo, at man kan få en forhandling med sømændene om spørgsmålet. Bortset fra et enkelt tilfælde har retsforfølgning til inddrivelse af skyldbeløbene ikke fundet sted, men naturligvis er det meget vanskeligt på forhånd at afskære sig fra den mulighed, at en sådan retsforfølgning kan finde sted. Jeg finder, at fuldstændig eftergivelse af beløbene uden forhandling med de pågældende vil være urimelig, ikke alene under hensyn til loven og den bemyndigelse, der er givet i tekstanmærkningen, men også under hensyn til de mange, der er gået ind på afdragsordningen og allerede har tilbagebetalt beløb.

Lynnerup Nielsen: De fleste af vore søfolk er jo ikke sådan stillet, at de, når de får et brev med trusel om retsforfølgning, kan komme og give et tilbud, idet mange af dem er i den situation, at de har vanskeligt ved at klare dagen og vejen. De kan ikke

give løfte om betaling af et beløb på flere tusinde kroner, når de muligvis sejler for meget små hyrer — og det ved jeg er tilfældet for adskillige søfolks vedkommende.

Jeg har nu fået den oplysning af den højtærede minister, at der er eftergivet beløb til omkring 1 mill. kr. Jeg finder ikke dette beløb særlig stort i forhold til de beløb, som skulle betales tilbage. Jeg tror, at den kreds af søfolk, der havde grund til at forvente at få beløbet eftergivet, er stor, og det er min opfattelse, at den højtærede minister ville kunne udnytte den nævnte tekstanmærkning til at hjælpe adskilligt flere af vore søfolk.

Finansministeren (Kampmann): Det, som det har været afgørende for mig at understrege, er, at de trusselsbreve, som det ærede medlem har omtalt, kun er udsendt i tilfælde, hvor det ikke har været muligt at komme i forhandling med sømændene. Den første betingelse for, at vi kan tage stilling til, om man kan eftergive nogle af beløbene, er jo dog, at sømændene møder op og diskuterer forholdene. Jeg er fuldstændig klar over, at det i en lang række tilfælde er vanskeligt for sømændene at udrede disse beløb, men netop gennem en forhandling vil der være mulighed for at nå frem til en lempelig afdragsordning, ja, måske endda til eftergivelse. Det har dog vist sig, at der er indbetalt 1,4 mill. kr. og eftergivet 1 mill. kr., og det er jo da næsten halvdelen af de beløb, der har været tale om.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forlængelse af lov om priser m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 463 af 14. november 1949.

Valgt blev: *Lars P. Jensen, Kaj Andresen, Poul Hansen (Slagelse), Fanny Jensen, Th. Mikkelsen, Lars M. Olsen, Hans Rasmussen, Anker Lau, Jørgen Gram, Laurits Pedersen, Weikop, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Rasting, Rager og Tholstrup.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til undervisningsministeren af Thisted Knudsen m. fl.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 413).