

[Ministeren for handel, industri og søfart.] og afgørende i dette øjeblik. Men det er måske igen min fejl, det er det sandsynligvis.

Jeg synes, denne diskussion har været så underligt ved siden af de forhold, vi nu engang står midt i. Jeg har ikke villet møde — det vil jeg gerne sige klart — med et demonstrativt forslag om skærpelse af prisloven. Jeg har ikke villet gøre det, for det første fordi priskontrolrådet er enedes om den formulering, som foreligger, og for det andet fordi jeg synes, at vi må se den udvikling, vi står overfor, lidt an, og vi må være klar over, at der i det hele taget i de foranstaltninger, vi stiler imod her i rigsdagen, findes anledning til en skærpelse af denne lovgivning. Når det nu er givet, at den prisudvikling, vi står overfor, og den prisudvikling, vi står midt i, er aldeles ekstraordinær, som de ærede medlemmer jo udmærket ved den er, så synes jeg alvorlig talt, at hele denne langstrakte diskussion på den gamle linie med en, såvidt jeg har læst de tidligere debatter, evindeligt gentagelse af alt, hvad der er sagt ved snart sagt enhver prislovforhandling her i tinget, er en lille smule tidsspildende, hvis jeg må sige det på den måde.

Må jeg da have lov til at udtrykke håbet om, at vi i det udvalg, som jeg formoder bliver nedsat, kan få lejlighed til sagligt at diskutere alle de ting, som de forskellige ærede medlemmer ønsker at fremføre, med fremlæggelse af de oplysninger, som den enkelte måtte ønske, idet vi tilstræber enighed om en sådan fremgangsmåde med hensyn til prisvanskelighederne, som priskontrolrådet nu engang har kunnet samles om.

Det var også det ærede medlem hr. Ragers opfattelse, såvidt jeg forstod, at nu var det tidspunkt kommet, da man måtte drøfte spørgsmålet sagligt i udvalget, hvori det ærede medlem ønskede at gøre nogle bemærkninger bl. a. med hensyn til forskellige formuleringer i lovgivningen, som det ærede medlem fandt uklare. Jeg tror i og for sig ikke, at jeg kan argumentere imod det ærede medlems betragtninger; det ser ud til, at prislovgivningen har været igennem så mange kompromisforhandlinger i det høje ting, at der måske på det ene og det andet punkt er uklarheder. Det er imidlertid et helt andet spørgsmål, om det er nødvendigt at foretage ændringer i den anledning, og jeg har heller ikke opfattet det ærede medlems bemærkninger som en opfordring hertil.

Det ærede medlems udtalelse om trustkommissionen skal jeg foranledige at trust-

kommissionens formand bliver gjort bekendt med.

Jeg kan ikke se, at jeg behøver at gøre nogen bemærkninger til det ærede medlem hr. Tholstrups udtalelser, der, såvidt jeg kunne følge hans tale, ikke indeholdt andet end, hvad der fra retsforbundets side er sagt ved så mange forskellige lejligheder. Jeg vil kalde det en principdeklaration eller en gentagelse af nogle principper, som efterhånden er blevet en almindelighed.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsens udtalelser om devalueringen kan jeg heller ikke se giver mig anledning til bemærkninger. Såvidt jeg har opfattet den valgkamp, der lige er overstået, har de fleste af os kraftigt diskuteret dette problem ved møde efter møde: for eller imod, virkningen af, at Danmark fulgte England, selve det forhold, at det var en engelsk, en europæisk devaluering, indvirkningen heraf på hele den europæiske økonomiske udvikling o.s.v., og jeg kan virkelig ikke indse, hvorfor vi skal trampe videre rundt i dette forhold.

Det ærede medlem var lidt ked af, at jeg på flere forskellige punkter havde givet udtryk for håb. Jeg håbede på eet punkt, og jeg håbede på et andet, og det ærede medlem var overbevist om, at det ikke blev til meget andet end håb. Det er svært at diskutere; det er ikke udelukket, at det ærede medlem får ret. Må jeg tillade mig at håbe, at det ærede medlem ikke får ret, så er der dog et håb mere knyttet til de foregående, og det kan jo næppe skille os ad.

Det ærede medlem gjorde en bemærkning om margarinepriserne. Jeg har forstået, at det, margarinefabrikkerne var forbavset over, var olieprisens forhøjelse, men selvfølgelig blev forhøjelsen af olieprisen nævnt for margarinefabrikkerne.

Jeg finder ikke anledning til at knytte yderligere kommentarer til de bemærkninger, der er fremsat fra forskellige sider. Jeg udtaler det håb, at vi må kunne gøre denne debat forholdsvis kort, så at vi kan komme i gang med det arbejde, der forestår, for det kan såmænd kræve tid nok af os allesammen.

Lars P. Jensen: Jeg skal efterkomme den højtærede ministers opfordring om at gøre den resterende del af debatten kort og kun gøre nogle ganske få bemærkninger i anledning af de udtalelser, der specielt er fremkaldt af bemærkninger i mit første indlæg.

Det ærede medlem hr. Anker Lau sagde, at jeg sikkert havde misforstået hele problemet om mærkevarer. Nej, det har jeg ikke. At jeg har en anden opfattelse af hele