

10. møde.

Tirsdag den 24. oktober kl. 14.

Formanden: Folketingsmændene Thisted Knudsen, Erik Eriksen, Jørgen Gram, Thor-kil Kristensen, Hans Pinstrup, Sønderup og Edvard Sørensen har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til undervisningsministeren:

Med hvilken begrundelse agter undervisningsministeren uden forudgående drøftelse med lærerne at ændre skolens disciplinære regler?

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til justitsministeren af Aksel Larsen m. fl.

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, vil jeg betragte tingets samtykke til forespørgs- lens fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg an- gående forslag til lov om arbejderbeskyt- telse.

Valgt blev: Leonhard Hansen, Bundvad, Kjeldgaard, Wiggo Larsen, M. Larsen, Lindberg, Øllgaard, Kr. Kristensen, Kry- ger, Ståhr Johansen, Asger Jensen, Tes- dorpf, Kirsten Gloerfelt-Tarp, A. C. Nor- mann og Hans Hansen (Rørby).

Derefter foretoges:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om priser m. v., jfr. lov- bekendtgørelse nr. 463 af 14. november 1949.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3169; fremsættelsen findes i tidenden sp. 46).

Lars P. Jensen: Der kan næppe herske tvivl om, at spørgsmålet om priser, både det prisproblem, der vender udad, og det prisproblem, der, om jeg må sige det på

den måde, vender indad, er et af tidens mest brændende problemer. Men selvom prisloven eller en prislov ikke kan hindre, at priserne på de varer, vi skal købe i ud- landet, stiger, er disse priser kun en del af vort prisproblem — ganske vist den største, den vanskeligste og den alvorlig- ste del —, og problemet om vort pris- niveau er ikke et spørgsmål alene om dette. Det er i høj grad også et spørgsmål om forandringen i priserne fra havn eller grænse til forbruger. Men derudover er der også spørgsmålet om priserne på det, vi kalder hjemmemarkedets varer, og på disse felter har vor prislovgivning unægte- lig en stor indflydelse og bør efter min opfattelse have en endnu større indflydelse i de kommende tider, set på baggrund af verdenssituationen og Danmarks hele øko- nomiske stilling. Jeg skal ikke komme ind på de rent valutariske problemer, selvom den højtærede minister indgående omtalte disse i forbindelse med fremsættelsen af prisloven. Jeg vil betragte denne redegørelse — ja, jeg kan godt sige værdifulde, omend ikke lyse redegørelse — som en orientering for det høje tings ærede medlemmer med henblik på finanslovdebatten og de kom- mende forhandlinger om de økonomiske problemer.

Dog er der et enkelt problem i forbin- delse med denne redegørelse, som jeg gerne vil have lov til at stille den højtærede mi- nister et spørgsmål om. Det er muligt, at den højtærede minister ikke har tallene og kan svare mig her på stedet, men jeg er også tilfreds, om vi i udvalget kan få disse beregninger forelagt. Ministeren omtalte bytteforholdet overfor udlandet, der var forringet med godt 20 pct. som følge af, at vore eksportpriser lå fast, medens im- portpriserne stadig steg. Eksportpriserne eller eksportpristallet er udtryk for de priser, vi får for vore varer i udlandet, dels England som vor største aftager, og dels tredieland, som det kaldes. Men dette prisproblem vender jo også en side indad, som har indflydelse på vort hjemlige pris- niveau, og jeg vil gerne her spørge mini- steren, om han kan oplyse grundlaget for beregningen af hjemmemarkedspriserne. Jeg ved godt, at hjemmemarkedspriserne for flæsk og smør er gennemsnitsekspor- priserne, beregnet over en fastsat notering, men når jeg spørger, er årsagen den, at jeg er i tvivl om, hvordan f. eks. fedtprisen til hjemmemarkedet beregnes. Fedtprisen har jo i den senere tid været ude for ret stærke svingninger, og, såvidt jeg ved, har vi kun leverancer til tredieland og