

## 9. møde.

Fredag den 20. oktober kl. 13.

**Formanden:** I skrivelse af gårs dato meddeler justitsministeren, at han ønsker skriftligt her i tinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til borgerlig straffelov af 15. april 1930, jfr. lovbekendtgørelse nr. 215 af 24. juni 1939.*

Medlemmer af folketinget Aksel Larsen, Ragnhild Andersen og Alfred Jensen har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til justitsministeren:

Hvad agter justitsministeren at foretage i anledning af de kendsgerninger vedrørende den øverste anklagemyndigheds optræden i forbindelse med Wright, Thomson & Kier-sagen, som er blevet dokumenteret ved byretten og landsretten?

Folketingsmand Aksel Larsen har meddelt mig, at han ønsker til statsministeren at stille følgende spørgsmål:

Agter statsministeren at foranledige spørgsmålet om det påtænkte vejanlæg over Bokul optaget til fornyet overvejelse af naturfredningsmyndighederne?

Folketingsmand Lynnerup-Nielsen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

Agter finansministeren at fortsætte med inddrivningen af de pengebeløb, der under krigen blev udbetalt til sømandsfamilier, hvis forsørgere sejlede i allieret tjeneste?

Begge spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Justitsministeren (Steincke):** Jeg har her ved den ære for det høje ting i uændret skikkelse påny at fremsætte det *forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til borgerlig straffelov af 15. april 1930, jfr. lovbekendtgørelse nr. 215 af 24. juni 1939*, som blev fremsat i forrige rigsdagssamling.

Forslaget kom i fjor til første behandling i det høje ting og gik derefter i udvalget, men blev ikke færdigbehandlet i udvalget, inden tinget blev opløst.

Jeg tillader mig at anbefale forslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Afgørelse af formandens forslag om behandlingen af forslag til beslutning af folkettinget om nedsættelse af en kommission i henhold til grundlovens § 45.*

**Formanden:** Som tidligere nævnt går mit forslag ud på, at det foreliggende forslag til beslutning af folkettinget undergives en behandling efter reglerne for lovforslags anden behandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om arbejderbeskyttelse.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2641; fremsættelsen findes i tidenden sp. 41).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Leonhard Hansen:** Det foreliggende forslag til lov om arbejderbeskyttelse har været fremsat uforandret i de to foregående rigsdagssamlinger, henholdsvis i april og oktober måned 1949, uden at det har været muligt at få det færdigbehandlet.

Lovforslaget blev i udvalget underkastet en meget indgående behandling i sidste samling, men da der naturligvis er divergerende meninger indenfor partierne om lovforslaget, og da det er meget omfattende, lykkes det ikke det nedsatte udvalg at få afsluttet sit arbejde, inden folkettinget blev opløst. Jeg vil ikke påstå, at de mange henvendelser og udtalelser, som udvalget modtog fra mange sider, væsentligt fra arbejdere og arbejdsgivere, alle gav udtryk for tilfredshed med lovforslaget. Jeg har fået det indtryk, at der indenfor udvalget var forståelse overfor lovforslaget ud fra den betragtning, at det gælder om at fjerne årsagerne til ulykkestilfælde og sundhedsskadelig påvirkning af alle arter og finde frem til de betingelser, hvorunder der både kvalitativt og kvantitativt kan udføres mest muligt arbejde, uden at organismen skades.

I arbejderkredse venter man med længsel denne lov, som vil skabe mere betryggende arbejdsforhold og formentlig vil komme til at virke som en direkte økonomisk gevinst for samfundet.

Jeg takker den højtærede socialminister, fordi han har genfremsat lovforslaget i uændret skikkelse, således at der skulle være mulighed for, at det udvalg, som bliver