

**[Formanden.]**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet; det genoptages kl. 18.

Mødet udsat kl. 17<sup>5</sup>.

Mødet genoptaget kl. 18.

**Erik Eriksen:** Det forslag til dagsorden, som det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) har stillet, og som jeg selvfølgelig kendte og har accepteret, kan jeg naturligvis anbefale; det er i realiteten den samme dagsorden, der var foreslået i forvejen af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft og mig med den tilføjelse, at vi erkender vor pligt til at skaffe dækning for de givne bevillinger. Om det vil jeg gerne sige, at det har hele tiden stået os klart, at det måtte vi gøre. Det er og har været en klar forudsætning for os, og vi gav også udtryk derfor allerede før valget. Jeg skal derfor tage det af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft og mig stillede forslag til dagsorden tilbage og anbefale ærede medlemmer at stemme for det forslag til dagsorden, som nu er stillet af det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg).

Den højtærede statsminister sagde, at han under forhandlingerne for sit vedkommende ville lægge vægt på, at byrdefordelingen ikke blev væsentligt ændret, og det er ganske klart, at det har statsministeren og hans parti ret til. Iøvrigt er den foreslåede dagsordens indhold jo klar nok.

Med henblik på det, der er sagt om samarbejde, vil jeg gerne erklære, hvad jeg har sagt før, at vi naturligvis erkender vor arbejdspligt overfor denne som overfor enhver anden lovlig regering. Jeg erkender, at når den foreslåede dagsorden om værneskatten nu vedtages, har regeringen på dette område vist vilje til samarbejde, og konsekvensen heraf vil formentlig også blive, at der kommer noget godt og fornuftigt ud af det lovforslag, der foreligger.

Det forslag til dagsorden, som er stillet af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, kan jeg ikke anbefale ærede medlemmer at stemme for, men må tværtimod anbefale at stemme imod det. Jeg kan derimod anbefale det forslag til dagsorden, som er stillet af det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), det ærede medlem hr. Ole Bjørn

Kraft og mig, idet jeg ser dette forslag som en naturlig konsekvens af de forhandlinger, der er ført, og de beslutninger, der er truffet, således som de gennem den højtærede udenrigsministers redegørelse er kommet til vor kundskab.

Idet jeg blot henviser til mine tidligere udtalelser om denne sag, kan jeg anbefale ærede medlemmer også at stemme for dette forslag til motiveret dagsorden.

**Formanden:** Det af de ærede medlemmer hr. Erik Eriksen og hr. Ole Bjørn Kraft stillede forslag til motiveret dagsorden er taget tilbage. Ønsker nogen at optage forslaget? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

**Ole Bjørn Kraft:** Den højtærede udenrigsminister fremsatte på foranledning af de udtalelser, jeg havde fremsat i mit svar, nogle udtalelser om regeringens holdning i det sydslesvigske spørgsmål. Den højtærede udenrigsminister har fuldstændig ret, når han gik ud fra, at jeg ikke med min udtalelse tilsigtede at få foretaget nogen ændring af det grundlag, hvorpå arbejdet hidtil har været udført. Det, jeg tilsigtede med min udtalelse, var at få erkendt, at der nu må gøres en ekstra indsats for at udnytte de muligheder, der endnu er tilstede for at sikre sydslesvigerne frihedsrettighederne i kampen for selvbestemmelsesretten, og at det sker på det grundlag, som nu foreligger for os, efter at de mange henvendelser, vi på forskellige tider har foretaget snart til besættelsesmagterne, snart til en videre kreds, ikke har givet noget virkelig positivt resultat, på et tidspunkt, da en rivende ny udvikling er i gang i Vesttyskland. Jeg vil gerne takke den højtærede udenrigsminister, fordi han på regeringens vegne sagde, at man er villig til at optage drøftelser partierne imellem for at få gjort stillingen fuldstændig klar, således at vi kan handle på et virkelighedsgrundlag, og ikke mindre fordi han udtalte, at han var rede til at lytte til de forslag, som under en sådan forhandling kunne fremsættes overfor ham.

Dernæst vil jeg gerne sige i anledning af det stillede forslag til dagsorden, som er fremsat af det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), og som nu står tilbage, efter at den af det ærede medlem hr. Erik Eriksen og mig foreslåede dagsorden er taget tilbage, at vi naturligvis kan stemme for det. Vi gør det, idet vi anerkender, at regeringen hermed har gjort det skridt, som vi ønskede regeringen skulle gøre for at vise en redelig