

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

mig er iøvrigt afgørende den uklare situation, som har foreligget indtil dette øjeblik. Derfor tog regeringen det standpunkt ikke at lade sig repræsentere ved nogen minister ved det pågældende møde og undlade på noget punkt at give instruktioner, der stod i modsætning til tidligere foretagne skridt. Det vil sige, at den stilling, man fra dansk side har taget i liberaliseringsdrøftelserne i Paris, ligger fuldt på linie med og i nøje fortsættelse af de forhandlinger, der gang på gang er ført såvel her i tinget som i vareforsyningsudvalget om at søge udlignet de skævheder, der ikke mindst for Danmarks vedkommende er forbundet med anvendelsen af den hidtidige rent formelle liberaliseringsprocent.

Hovedpunkterne i de forslag, som man fra dansk side fremførte under drøftelserne i rådsmødet den 6.—7. oktober i Paris, er, at man ved vurderingen af liberaliseringen udover den sædvanlige liberaliseringsprocent skal tage hensyn til følgende forhold.

For det første den liberaliserede import, målt i forhold til landets totale import i 1948, og ikke blot, således som det hidtil er sket, i forhold til importen fra deltagerlandene. Jeg henviser her til de bemærkninger, jeg i går fremsatte herom, hvori jeg navnlig belyste forholdet for Englands vedkommende sammenholdt med vore tal.

For det andet liberaliseringen, målt i forhold til den faktiske import i 1950. Herigennem vil der jo blive givet et bedre billede af, hvad liberaliseringen betyder i praksis, end hvis man udelukkende ser på tallene fra 1948.

For det tredje det omfang, hvori det enkelte land med hensyn til sin eksport nyder godt af liberaliseringen i de øvrige lande. Det er klart, at dette forhold, som jeg også tidligere har omtalt, og som iøvrigt har været genstand for megen debat i det høje ting, er af væsentlig betydning, hvis man skal sammenligne liberaliseringens samlede virkninger for de enkelte lande.

Og endelig for det fjerde toldniveauernes højde i de deltagende lande, et punkt, der også gentagne gange har været genstand for debat i det høje ting.

Med den tilslutning, der ved drøftelserne på rådsmødet blev givet til de danske synspunkter, må det anses for sandsynligt, at disse vil komme til at præge det endelige resultat med hensyn til den liberaliseringsformel, der fremover bør anvendes. Om dette spørgsmål finder der for tiden forhandlinger sted mellem de forskellige landes delegationer i Paris. Det er hensigten, at der

på fredag skal holdes møde i vareforsyningsudvalget, og jeg agter ved dette møde at give udvalget en nærmere orientering.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksens bemærkninger om virkningen af smørrationeringens ophævelse har jeg ikke mange kommentarer til. Jeg må fastholde, at de tal, jeg har oplyst, er rigtige ud fra de givne forudsætninger. Jeg understreger endvidere så stærkt, som jeg kan, at jeg bestemt mener, hvad jeg sagde i går, at en ophævelse af smørrationeringen under de rådende valutavanskeligheder er direkte uforvarsvarlig. Jeg kan ikke forestille mig, at rigsdagen under disse vilkår vil medvirke til en så vidtgående og økonomisk indgribende foranstaltning.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke stillede mig et spørgsmål vedrørende rationeringsmærker på restauranter. Jeg må foretrække at lade dette spørgsmål være ubesvaret, til drøftelserne på fredag i vareforsyningsudvalget har fundet sted.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke sagde dernæst under sin omtale af zoneordningen, at der i og for sig var et sundt folkeligt instinkt i at reagere mod uretfærdige ordninger, og jeg forstod ham sådan, at de overtrædelser, der havde fundet sted og finder sted af zoneordningen, fandt han i og for sig begrundet i selve ordningens urimelighed. Jeg hørte med megen opmærksomhed på det ærede medlems derefter følgende udredning af begrebet frihed, som han ville have gennemført på alle områder og i fuldt omfang. Jeg tør vel nok sige, at en så vidtgående fortolkning som den, det ærede medlem anlagde omkring zoneordningen, bedre kan betegnes med ordet anarki end med ordet frihed. Jeg er mig ganske bevidst, at den replik, der ligger det ærede medlem hr. Viggo Starcke nærmest overfor os, vil være, at dette anarki skyldes regeringen, måske i videre forstand, hvis det ærede medlem vil sige noget sådant, rigsdagen. Jeg vil dertil svare, at det forhåbentlig, uanset hvad den enkelte i dette land måtte mene om de ordninger, der eksisterer eller gennemføres fremefter, vil være således her i landet — og det ærede medlem hr. Viggo Starcke vil forhåbentlig være enig heri —, at lov er lov og lov skal holdes.

Statsministeren (Hans Hedtoft): Det har vist intet nyttigt formål, hvis jeg på nuværende tidspunkt genoptog en diskussion med de ærede ordførere eller gentog eller uddybede de svar, jeg allerede har givet i min første svartale i går.