

[Bertel Dahlggaard.]

den anskuelse, at restriktioner netop bør ophæves, når der er varemangel, ja, så er det jo det rene galimatias. Intet monopol til udnyttelse af andre er så ubarmhjertigt som det monopol, der gives dem, der besidder varerne, når der er mangel på varer og fuld frihed til at udnytte manglen. Enhver husmoder, enhver forbruger ved, hvorledes varemangel prisgiver en til den stærkeres magt. Nej, restriktionerne skal hævnes, efterhånden som varerigeligheden indtræder, således som det skete i 1948 og i 1949; efterhånden som der blev rigeligt med varer på de forskellige områder, kunne man uden fare hæve den ene restriktion efter den anden. Det er vejen, men det er jo næsten en fornærmelse mod tinget, at det skal være nødvendigt at sige den slags selvfølgeligheder.

Må jeg til slut sige et enkelt ord om det forslag til motiveret dagsorden, som er fremsat af de ærede medlemmer hr. Erik Eriksen og hr. Ole Bjørn Kraft. Jeg forstår, at denne dagsorden indeholder en henstilling til regeringen om bevarelse af skattefradragets retten med hensyn til værneskatten, om udvidelse af skattepligten og om opgivelse af systemet med tvangslån. Jeg synes ikke, det er noget nyt, der findes i denne henstilling. Jeg synes, det er det samme, som man henstillede forleden dag til den højtærede regering. Det er en af de uskadelige bomber, der her er faldet, men vi må jo nu se nærmere på, hvad denne henstilling egentlig indeholder udover det, der allerede findes i de henstillinger, de ærede partier har gjort. Men der er dog et enkelt punkt i denne henstilling, jeg gerne vil sige et ord om, fordi det er et punkt, som vist adskillige mennesker ikke er helt klar over. Det er ejendommeligt, at første gang, vi her i tinget direkte skal drøfte spørgsmålet om skattefradragets ret eller ikke skattefradragets ret, netop er nu. Alle ved, at det radikale venstre er tilhænger af bibeholdelse af skattefradragets retten, men jeg tror, de ærede medlemmer har glemt, siden de fører spørgsmålet frem ved denne lejlighed, at det her drejer sig om at udskrive et bestemt kronebeløb, nemlig 200 mill. kr., og hvis man giver ret til skattefradrag her, hvad betyder det så? Så betyder det, at beløbet, der skal udskrives, må sættes op

med mellem 60 og 75 mill. kr. (*Ministeren for handel, industri og søfart* [H. C. Hansen]: Ja, det er klart!). Ja, det er klart, og derfor beklager jeg i og for sig, at spørgsmålet om skattefradragets retsprincippet første gang rejses på et område, hvor hele spørgsmålet slet ikke kommer til at fremtræde på en sådan måde, at det får den betydning, som vi også fra vor side tillægger det.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 15.

Mødet udsat kl. 12⁵.

Mødet genoptaget kl. 15.

Formanden: Jeg skal udsætte forhandlingen en halv time til kl. 15³⁰.

Mødet udsat kl. 15¹.

Mødet genoptaget kl. 15³⁰.

Forhandlingen genoptoges.

Viggo Starcke: Den dagsorden, som venstre og konservative har forelagt her i dag, drejer sig om en sag, der, såvidt det vides, skal behandles her første gang i morgen og måske derefter gå i udvalg. Hvis det er sådan, at venstre og konservative ønsker at styrte regeringen, vil det være ønskeligt at få en noget klarere tilkendegivelse, og vi må i så fald bede om, at venstre og konservative forinden erkender, at de vil føre en friere handelspolitik end den, regeringen har ført, at de f. eks. vil tilkendegive, at de varer, som af den tidligere handelsminister Krag er overført til bunden liste, igen skal