

[Erik Eriksen.]

skulle man søge at nå frem til en formel for liberaliseringen, en formel, der kunne accepteres af alle deltagerne og give et mere retfærdigt billede af de enkelte landes bestræbelser. Det må da være nærliggende på denne baggrund at spørge, hvilken formel den høje regering vil foreslå i Paris. Der er jo ikke så længe til den 26. oktober, og jeg kan virkelig ikke forstå, at regeringen ikke har drøftet dette store og for nationen livsvigtige spørgsmål med oppositionspartierne. Jeg vil derfor spørge, om ministeren er i stand til her i dag at give en redegørelse for, hvad regeringen har tænkt sig at foreslå. Hvis ministeren ikke vil det, er det i hvert fald på høje tid, at en sådan redegørelse bliver givet i vareforsyningsudvalget. Men jeg er noget forbavset over, at vi virkelig kan være nået så nær til den 26. oktober, uden at man har søgt forhandling med andre partier.

Hvad angår mine spørgsmål om valutastillingen, har jeg bemærket mig handelsministerens udtalelse om, at han vil give en redegørelse for størrelsen af vore valuta-beholdninger og øvrige valutareserver i vareforsyningsudvalget.

Med hensyn til rationeringerne sagde ministeren, at zonerestriktionen for automobiler nu vil blive ophævet, og jeg tør nok antyde, at virkningerne heraf vil ikke noget sted blive chokerende. Med hensyn til smørrationeringen udtalte ministeren, at han ville bibeholde den, og nævnte, at en ophævelse ville koste efter hans opgørelse op imod 150 mill. kr. årlig i fremmed valuta, ligesom han regnede med, at eksporten ville blive reduceret med ca. 15 000 t årlig. Jeg tør rolig sige, at ministerens tal ikke holder. Jeg er helt sikker på, at vi her står overfor det såre typiske, at statistikken nødvendigvis må sige et, men praksis noget ganske andet. Jeg må for mit vedkommende opretholde kravet om, at denne rationering ophæves. Jeg har begrundet det i mit første indlæg forleden dag, og der er intet fremført, der rækker ved denne begrundelse. Jeg skal ikke gå nærmere ind på det, men kun sige, at også her vil det vel gælde, at der meget hurtigt kan blive en klaring af, hvad flertallet her i salen finder bør gøres.

Må jeg så til slut sige, at jeg har naturligvis bemærket mig den højttærede statsministers indbydelse til samarbejde, ligesom jeg noterede mig, hvordan han bedyrede sin gode vilje dertil.

Jeg har for venstres vedkommende peget på, at vi i fuldt mål anerkender vor arbejds-

pligt, og at vi i det hele taget altid har vist vilje til at tage vor part af arbejdet og byrderne, og det vil vi fremdeles, såvist som den økonomiske og erhvervsmæssige situation i det hele taget kræver den størst mulige indsats af os alle. Jeg kan kun gentage min beklagelse af, at regeringen endnu ikke har fået udarbejdet og forelagt de forslag, der skal afmærke den fremtidige udvikling. Det eneste forslag, vi har fået, er forslaget om værneskatten. Det er det eneste konkrete, vi i dette øjeblik har at holde os til. Ja, så har vi naturligvis regeringens ord og tilsagn, sådan som jeg har nævnt.

Det må derfor være berettiget og forståeligt, når jeg siger, og det gælder for både venstres og konservatives vedkommende, at vi ikke kan tænke os at slippe denne finanslovdebat, uden at vi har et synligt udtryk for, hvor vidt regeringen vil gå i det samarbejde, den indbyder til. Det må vi have en klaring af, og ud fra dette synspunkt skal jeg derfor på det ærede medlem hr. Ole Bjørn Krafts og egne vegne foreslå følgende forslag til motiveret dagsorden:

„Efter at folketinget har bemærket sig statsministerens opfordring til samarbejde, henstiller det til regeringen som et udtryk herfor at modtage sådanne ændringer i det allerede forelagte lovforslag om værneskate, at skattefradragretten bevares og skattepligten udvides, og at søge anden form for finansiering af forsvaret end det foreslåede tvangslån og fortsætter dermed behandlingen af finansloven.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag til motiveret dagsorden: (se ovenfor).
Jeg skal foreløbig lade dette forslag indgå i forhandlingen.

Ole Bjørn Kraft: Siden jeg første gang talte under denne debat, har flere af partiordførerne fremsat bemærkninger, som jeg gerne vil udtale mig om og kort skal beskæftige mig med. Således citerede det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard en udtalelse, som også det ærede medlem hr. Erik Eriksen gjorde bemærkninger til, af det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre). Jeg kan ikke sige andet end, at jeg fuldstændig deler den opfattelse, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen gjorde gældende, at det almindeligt af offentligheden efter de referater, der har foreligget for os, er blevet opfattet således, at det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) har erklæret, at der ikke kunne dannes en regering uden socialdemokratisk medvirken.