

[Holger Eriksen.]

10 pct., men hvis kommunen dels består af et bymæssigt bebygget område, dels et almindeligt landbrugsområde, vil det måske give ejendomsbesidderne i det sidstnævnte område en urimelig lettelse. Eller lad os forudsætte, at byen er vokset op omkring en storfabrik, hvis forhold er af en sådan karakter, at den stort set ikke betaler anden skat til kommunen end, hvad den yder gennem ejendomsbeskatningen. Hvis man ned sætter den procentdel af den samlede udgift, der udskrives på fast ejendom, kommer denne til at slippe for billig.

Jeg tror, det heraf vil fremgå, at det er nødvendigt, at vi ser nøje på enkelthederne i de to foreliggende lovforslag. Det kan ske i et udvalg, og mit parti er parat til at bidrage til, at der opnås et positivt resultat.

Hans Conrad Koefoed: Det er en behagelig situation for mig, at jeg kan henholde mig til den tale, den højtærede finansminister lige har holdt. Finansministerens tilsagn om, at han og dermed regeringen er villige til at drøfte de foreliggende lovforslag i et udvalg, gør det unødvendigt, mener jeg, at vi ved denne lejlighed går ret meget i enkeltheder. Derfor kun et par korte bemærkninger.

Jeg personlig kan ikke frigøre mig for den tanke, at når man har en beskatningslovgivning, der bygger på periodiske vurderinger, er der noget inkonsekvent i, at man ikke mener at kunne respektere disse vurderinger. De fradragsbestemmelser, vi har indbygget i vor ejendomsskatte-lovgivning, hviler utvivlsomt på det princip, at man ønsker at lade den, jeg vil ikke sige skræbete, men nødtørftige beboelse ubeskattet, og det ville derfor forekomme mig mere logisk, om man forhøjede fradragsbeløbene i forhold til stigningen i byggeomkostningerne og de forhøjelser af vurderingerne, som vi allesammen ved finder sted nu ved den 10. almindelige vurdering, og så udsatte de mere principielle ændringer, til hele beskatningsproblemet formodentlig ret snart tages op til en samlet drøftelse og eventuel revision. Men uanset disse personlige bemærkninger indrømmer jeg, at der her foreligger et problem, og vi vil fra vor side gerne være med til at forhandle om det i et udvalg.

Thestrup: Jeg skal som mit partis ordfører i denne sag søge at fatte mig i korthed. Selve princippet i lovforslagene, at begrænse beskatningen af bygninger, forekommer os rigtigt, ikke mindst når man

tager i betragtning det store antal bygninger, der bliver skattefrie som følge af reglerne om fritagelse for bygningsskyld af nybygninger. Men lovforslagene rejser en række problemer, først og fremmest spørgsmålet om dækning for de skattebeløb, der, hvis lovforslagene vedtages, ikke kommer ind. De rejser også en række spørgsmål af mere teknisk art, og jeg kan ganske tiltræde, at begge lovforslag behandles i et udvalg.

Alfred Jensen: Mit parti er sympatisk indstillet overfor de to foreliggende lovforslag. Jeg vil i lighed med andre ærede ordførere gerne knytte et par bemærkninger dertil. For det første må jeg beklage, at vi ikke forlængst har fået en omlægning af selve vort beskatningssystem, så det ikke kommer til at ramme så hårdt, som tilfældet har været efter den sidste vurdering. Jeg betragter de to forslag som kun gående ud på midlertidige løsninger, man kan vel sige nødordninger, som skal råde bod på de værste skavanker, og derfor ser jeg helt bort fra de principielle betragtninger, der kan lægges til grund for en diskussion, og vil udelukkende udtale mig udfra ønsket om at råde bod på de værste skavanker ved vor ejendomsbeskatning.

Det forekommer os rimeligt, at man foretager visse lempelser, men helt at gå ind for forslagene, som de er affattet, vil efter vor opfattelse være at gå for langt. Det er rimeligt, at folk med små indkomster får en lettelse ved den kommende beskatning, men det forekommer os urimeligt, at folk med store indkomster, med herskabshuse og store villaer, fritages for at betale bygningsskat som følge af den forhøjede vurdering. Det vil være helt urimeligt på et tidspunkt, hvor folk med små indkomster pines under tyngende skatter, hvor man lægger afgift på lamper og tændstikker, at lade folk med store indkomster og store formuer slippe for at betale skat af en værdi, som er konstateret ved vurderingen. Derfor må vi gå ind for, at man snarere går til en forhøjelse af fradragsbeløbene end til en almindelig standsning af beskatningen på bygninger, som det er foreslået i de to forslag.

Dernæst vil jeg gerne lægge et ord ind for, at man tager spørgsmålet om bygningsskatten i de bymæssige bebyggelser i landkommunerne op til behandling. Jeg kan slutte mig til de betragtninger, det ærede medlem hr. Holger Eriksen har fremført, og jeg vil håbe, det må lykkes at nå