

[Finansministeren.]

noget regeringsforslag. Men vi er som sagt klar over, at der foreligger et problem; det er iøvrigt et problem, der vedrører indenrigsministerens område lige så vel som mit, idet jo de kommunale ejendomsskatter er hovedparten af vor ejendomsbeskatning.

Jeg vil finde det rimeligt, at de to lovforslag bliver henvist til et udvalg, og regeringen vil så under forhandlinger med dette udvalg kunne forelægge sine overvejelser, sådan at vi kan nå frem til en løsning af dette meget vigtige problem. Jeg skal med dette som baggrund foreslå, at de to lovforslag bliver henvist til det samme udvalg.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg takker den højtærede minister for den velvillige indstilling, han gav udtryk for overfor det forslag, som jeg og min gruppe har stillet om at begrænse udskrivningen af ejendomsskylden. Vi havde ikke tænkt os, at dette forslag skulle være en generel løsning af problemet om ejendomsbeskatningen. Det må selvfølgelig på helt anderledes grundig vis forberedes, hvad det også bliver nu dels vel i grundskyldskommissionen, dels på anden vis. Men det, vi har tænkt os med lovforslaget, var, at man nu standser en udvikling, som vi anser for at være uheldig, nemlig den vedblivende at lade skatten på bygninger stige. Vi mener, at bygnings-skatter er irrationelle.

Det kan ikke være fornuftigt i en tid, hvor hele samfundet er i så høj grad interesseret i byggeri, samtidig at lægge hindringer i vejen for eller i hvert fald fordyre dette byggeri og den fremtidige leje i dette byggeri ved skat på bygninger. Det er en dårlig form for beskatning, og vi mener, at man bør stille imod at fritage alt nybyggeri for skat. Hvad angår den bestående bygningskyld, som nu engang ligger på ejendommene, må der naturligvis træffes en ordning til en endelig afløsning af den. For derfor ikke at gøre problemet stadig vanskeligere er det vi foreslår, at man allerede nu standser ved den bygningskyld, der findes, og for fremtiden fritager nybygninger for skat. Det er som sagt ikke et forsøg på at løse spørgsmålet generelt eller til bunds, men det er en midlertidig ordning, og når vi møder med forslaget nu, er det heller ikke uden forbindelse med det, som finansministeren pegede på, nemlig den nye ejendomsskyldvurdering, hvorved, hvis der ikke bliver foretaget ændringer i den gældende lovgivning, en række små-

ejendomme, som ikke tidligere har betalt bygningskatter, vil komme til at betale disse skatter, skønt der ikke er nogen rimelig grund til, at disse ejendomme skal betale øgede grundskatter, i hvert fald øgede bygningskatter. Vi har derfor ment det naturligt dels at forhøje det fradragsfri beløb ved ejendomsskyldens beregning, dels at fastslå, at de bygningskatter, der findes på ejendomme, ikke kan stige, hvilket altså vil sige, at skal der udskrives højere skat på fast ejendom, bliver det alene på grunden, og endelig for fremtiden fritages alt nybyggeri for bygningskyld.

Det forslag, som samtidig er til behandling, stillet af retsforbundet, angår jo i det store og hele det samme. Retsforbundet har rejst problemet noget videre ved også at tage spørgsmålet om kommunernes adgang til at udskrive skat på fast ejendom op til drøftelse, hvad vi naturligvis ikke kan have noget imod, idet vi i og for sig er enige i, at købstadkommunerne må have en lignende ret til at ændre deres skat på fast ejendom, som andre kommunale instanser har. Vi vil meget gerne være med til også at drøfte de videregående ting, som indeholdes i retsforbundets forslag.

Jeg takker for ministerens tilsagn om at ville drøfte forslaget i et udvalg. Jeg håber, at vi der kan komme til et resultat, og det haster med at få et resultat, hvis det skal få indflydelse på det kommende års skatte-ligning, hvad jeg må anse for meget ønskeligt. Den nye ejendomsskyldvurdering træder jo i kraft fra 1. april, og det ville være meget ønskeligt, om vi her kunne enes om ændringer i retning af det, vi har foreslået, så tidligt, at skattemyndighederne ikke skulle have ulejlighed med først at udregne skatterne på den gamle lovs grundlag og derefter stilles overfor at skulle foretage store omregninger efter en ny af rigsdagen vedtaget lov. Da den midlertidige ordning, vi foreslår, ikke er særlig vidtgående, vil jeg meget opfordre til, at man i udvalget gør sagen færdig så hurtigt, at skattemyndighederne kan tage resultatet med i deres beregninger af det kommende års skat. Hvis det skal nås, må det kommende rigsdagsudvalg meget hurtigt afslutte sit arbejde.

Jeg takker som sagt den højtærede minister for det tilsagn, ministeren på regeringens vegne gav om en velvillig drøftelse af de problemer, som er rejst gennem de to forslag, der her er til behandling, og jeg håber, det skal være muligt inden ret lang tid at nå et resultat.