

[Chr. Christiansen.]

betænkning angående § 5. Spørgsmålet om bevarelse af fiskebestanden i de indre fjorde er af meget afgørende betydning.

Da forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov om midlertidige ændringer i de gældende fiskerilove og det forslag, vi dernæst skal behandle, forslag til lov om ind- og udførsel af fisk, var til behandling her på rigsdagen i 1948 og 1949, gav det anledning til indgående og ofte ret skarpe drøftelser både her i tinget og i en del af pressen. Jeg vil håbe, at den højtærede minister og hans lovforslag får en blidere behandling her i tinget og f. eks. i dagbladet „Vestkysten“ end den, der blev den tidligere minister til del, men det er der sikkert sørget for; ansvarets tyngde er ofte virkningsfuld.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale dette lovforslag.

Lovforslaget om ind- og udførsel af fisk indeholder kun tre paragraffer, men næsten tre spalter bemærkninger ledsager lovforslaget. Jeg har med tilfredshed bemærket det centrale i de omfattende bemærkninger: ministeren mener, at forholdene med hensyn til ind- og udførsel af fisk fortsat er af en sådan karakter, at regulering er påkrævet, og man var derfor påny nødt til at søge lovhjælp til at foretage denne regulering. Bemærkningerne er et smukt defensorat for den lovgivning, der på dette område har været gældende siden 1933, og jeg vil tro, at disse bemærkninger allerede har gjort og fortsat vil gøre et dybt indtryk på alle dem, der før har været stærkt besværet af betænkningens nådegave, når det drejede sig om dette lovforslag. Jeg håber nu, at enhver tvivl er blevet bortjaget vedrørende denne lovgivning.

Lovforslaget er undergået visse ændringer. Formen er blevet lidt anderledes, men principielt er forskellen mellem den tidligere lov, d. v. s. den gældende lov, og det forelagte lovforslag for mig at se meget ringe. Det er vel rigtigt, at den nugældende lov er ganske generel, men hovedvægten i dens administration har dog udelukkende været lagt på, at den skulle gøre nytte ved handelsaftaler og i det hele taget være med til at fremme afsætningen af dansk fisk og danske fiskevarer. Jeg forstår derfor godt, at den højtærede minister ønsker at præcisere, at

der kun vil blive gjort brug af de i lovforslaget indeholdte bemyndigelser i det omfang, i hvilket det er absolut nødvendigt, og af hensyn til varetagelse af det danske fiskeris berettigede interesser. Selvom lovforslaget nu har fået en lille politisk op-pudsning, vil loven, når den er vedtaget her i rigsdagen, blive anvendt ganske på samme måde, som det hidtil er sket.

Jeg ser, at ministeren i landstinget har givet nogle pessimistiske oplysninger om vor fiskeeksport for både indeværende og det kommende års vedkommende, og at vi også for indeværende års vedkommende må regne med en nedgang i eksporten. Under disse forhold og så længe vore handelsforbindelser med andre lande har den karakter, vi kender i dag, kan loven om ind- og udførsel af fisk ikke undværes. Ja, jeg vil endog driste mig til at sige, at de nuværende forhold kræver en sådan lovgivning, hvis ikke det danske fiskerierhverv skal lades i stikken.

Alle kan være enige om, at en sådan lovgivning må have midlertidighedens karakter, men desværre er det ikke os selv, der alene bestemmer midlertidighedens varighed eller afviklingens tempo på dette område. Man kan nære begrundet frygt for, at vi også til næste år bliver nødt til at vedtage en lov om ind- og udførsel af fisk også uden hensyn til, hvem der på dette tidspunkt måtte være fiskeriminister.

Vedrørende de ændringer, der er sket med lovforslaget, skal jeg sige, at vi er indforstået med, at kvalitetsbestemmelserne og bestemmelserne om opkrævningen af eksportafgiften er overgået til den nye kvalitetslov.

Ændringen i § 2 om idømmelse af bøder følger de nye bestemmelser i kvalitetslovens § 47. Også den giver vi vor tilslutning, selv om det er mig bekendt, at der indenfor det danske fiskerierhverv er stor uenighed om dette spørgsmål.

Jeg forudsætter, at det er den højtærede fiskeriministers hensigt at lade fiskeriministeriets eksportudvalg behandle alle sager, der har forbindelse med loven om ind- og udførsel af fisk og med vore eksportforhold i det hele taget, således at fiskerierhvervet på denne måde får lejlighed til at fremføre sine synspunkter overfor ministeren, inden afgørelsen træffes. Jeg vil meget gerne have