

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under næste punkt på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 233).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Fiskeriministeren (Knud Rée): Det foreliggende forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af lov nr. 519 af 19. december 1949 om midlertidige ændringer i de gældende fiskerilove har allerede været behandlet i landstinget.

Lovforslaget er nødvendiggjort af, at den nugældende lov udløber med udgangen af indeværende år, og at det ikke vil være muligt at få de forslag til nye fiskerilove, som for tiden behandles i landstinget, gennemført til dette tidspunkt.

Jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til lovforslaget, der, som det vil ses, alene indeholder forslag om forlængelse af den midlertidige lov uændret i eet år, idet jeg går ud fra, at de nye fiskerilove til den tid vil kunne foreligge.

Under behandlingen i landstinget blev der imidlertid af enkelte af ordførerne udtrykt visse betænkeligheder med hensyn til den i den gældende lovs § 5 indeholdte bemyndigelse for fiskeriministeren til at tillade benyttelse af agnovod spilet med skovle i indtil fire vintermåneder, idet man var bange for, at redskabet kunne være skadeligt for fiskebestanden i de mindre fjorde. Samme betænkeligheder kom til udtryk i den betænkning, som det nedsatte landstingsudvalg afgav, idet udvalget i betænkningen henstiller til fiskeriministeren nærmere at overveje, eventuelt efter forhandling med fiskeribiologerne, hvorvidt anvendelsen af den nævnte bemyndigelse er forsvarlig overfor fiskebestanden i de mindre fjorde. Jeg har ved lovforslagets anden behandling i landstinget erklæret mig villig til at følge denne henstilling.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Hvad angår forslag til lov om ind- og udførsel af fisk, vil jeg gerne bemærke, at da det høje ting sidste år omtrent ved samme tid behandlede forslaget til den nugældende lov om ind- og udførsel af fisk, blev det fra flere sider udtalt, at man ønskede at komme bort fra denne lovgivning. Jeg må sige, at det ville have været mig en tilfredsstillelse, om jeg havde kunnet

imødekomme disse ønsker, men desværre har afsætningsforholdene for vore fisk og fiskevarer ikke udviklet sig på en sådan måde, at det i dag er muligt fuldstændig at ophæve de på dette område gældende reguleringer og restriktioner. Vor fiskeeksport er stadig afhængig af kontingenter i handelsaftalerne med de forskellige aftagerlande, og den påbegyndte liberalisering af samhandelen mellem Marshalllandene har ikke medført nogen væsentlig bedring i dette forhold. Den på vore udenlandske markeder til dato skete liberalisering af importen af fisk og fiskevarer er yderst begrænset og åbner ikke tilnærmelsesvis mulighed for afsætning af produktionen. Det vil derfor, i hvert fald indtil videre, være nødvendigt at opretholde en lovgivning, der hjemler adgang til at gennemføre sådanne reguleringer af ind- og udførsel af fisk og fiskevarer, som i den kommende tid måtte vise sig påkrævet.

Når jeg anvender udtrykket „påkrævet“, er det for at understrege, at jeg kun vil gøre brug af de i lovforslaget indeholdte bemyndigelser i det omfang, hvori det er absolut nødvendigt af hensyn til det danske fiskerierhvervs naturlige interesser, og at jeg iøvrigt vil bestræbe mig for at forenkle og afvikle de nugældende restriktioner i videst muligt omfang.

Jeg har derfor også ved udarbejdelsen af dette lovforslag, der på væsentlige punkter afviger fra den nugældende lov, søgt at begrænse og nærmere præcisere de deri indeholdte bemyndigelser for fiskeriministeren til at gribe ind i handelen med de her omhandlede varer.

Medens den nugældende lov om ind- og udførsel af fisk generelt og uden begrænsninger af nogen art tillader fiskeriministeren at gribe ind overfor såvel ind- som udførslen af fisk og fiskevarer, hjemler dette lovforslag alene fiskeriministeren adgang til at regulere ind- og udførslen af fisk og fiskevarer i overensstemmelse med indgåede handelsaftaler samt for iøvrigt at sikre og fremme afsætningen af danske fisk og fiskeprodukter.

Hovedvægten lægges således i lovforslaget på de reguleringer, der er nødvendige for at sikre overholdelsen af indgåede handelsaftaler, idet det navnlig er på dette område, der i den kommende tid fortsat vil blive brug for at foretage visse indgreb i handelen med fisk og fiskevarer.

Et andet område, hvor der dog også foreløbig vil blive brug for visse reguleringer, er importen af fisk og fiskevarer. Sålænge samhandelen med disse varer ikke