

[Arbejds- og socialministeren.]

politisk mønt, men det er jo ikke sådan, at det ærede medlem som forslagsstiller nu står, om jeg så må sige, yderst på venstre fløj, for vi ved, at når politiske drøftelser finder sted i denne sal, er der straks et parti, der melder sig med et overbud. De bemærkninger, der er gjort, viser ganske tydeligt, at man ikke er tilfreds med det forslag, der foreligger, men anviser adskillige områder, hvor man kan forsøge at udvide bestemmelserne, således at lovforslaget efter min mening ville blive endnu mere vidtgående, end det er i den foreliggende skikkelse.

Mine bemærkninger tog sigte på at understrege, at den interesse, der er vist fra alle sider her i folketinget for på disse områder at skabe en lovgivning, vi står fælles om, kan give anledning til uro og kan fremkalde drøftelser som dem, der nu foregår. Den opfattelse, som råder hos en stor del af det høje folketingss medlemmer vedrørende forliget i sommer om arbejdsløshedsforsikringen, kan jeg dele, og de undersøgelser, jeg har foretaget i ministeriet, bekræfter, at min opfattelse er rigtig. Derfor kan der opstå en vis uro, når man forsøger at placere os, som man gør, idet vi mener, at vi dog har andel i og gerne vil være med i hele den sociale lovgivning, som jo er et uhyre vanskeligt arbejdsområde. Men det er klart, at alle må erkende, at enhver har ret til at stille sine forslag. Jeg synes imidlertid ikke, ej heller efter de sidste bemærkninger, der er gjort, at det fremsatte forslag harmonerer med de bemærkninger, man kan læse i forhandlingerne om arbejdsløshedsforsikringen for nogle måneder siden.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Strøm):

Den højtærede arbejds- og socialminister nævnte overbudspolitik, og det skulle vel være i forbindelse med dette lovforslag. Jeg synes, at jeg i hvert fald nogenlunde klart har redegjort for, at det lovforslag, vi har fremsat, er et lovforslag, der svarer til, hvad den høje rigsdag vedtog i sidste rigsdagssamling. Derfor kan jeg ikke rigtig se, hvor overbudspolitikken ligger.

Jeg har sagt til det ærede medlem hr. Fibiger, at det, der blev truffet aftale om, da vi behandlede arbejdsløshedslovgivningen, var, at der skulle ydes noget større tilskud til arbejdsløsheds-kasserne til forsørgertillæg og børnetillæg. Det tror jeg også det ærede medlem må erkende. Det, der altså nu er tale om, er, om vi vil være medvirkende til ligesom i sidste rigsdagssamling og

under endnu mere vanskelige økonomiske vilkår for de arbejdsløse at give dem en brændselshjælp efter akkurat samme linier, som vi så godt som alle blev enige om i sidste rigsdagssamling. Det er det, jeg har henstillet, det er det, jeg også håber bliver resultatet.

(Kort bemærkning).

Fibiger: Det ærede medlem hr. Strøm glemmer stadigvæk, at der blev vedtaget en lov, efter at brændselsloven var vedtaget i fjor. Denne lov forhøjede tilskuddene for ikke-forsørgere og forsørgere, og der var også andre ændringer: karenstiden blev ændret, der blev givet tilladelse til at give huslejhjælp og forskelligt andet. Man må imidlertid se på alle disse ting som et hele, når man drøfter denne sag. Men jeg forstår, at når det ærede medlem har fremsat dette forslag, er det, fordi han gerne vil vise, at han vil være mere large overfor disse mennesker end vi andre. Når der imidlertid står en enstemmig rigsdag bag et vedtaget forlig, forekommer det mig, at dette lovforslag ikke skulle have været fremsat.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Strøm):

Det ærede medlem hr. Fibiger udtalte, at jeg gerne ville være mere large overfor disse mennesker end andre. Jeg har fået forståelsen af, at det ærede medlem faktisk har givet tilslutning til § 1.... (*Fibiger:* Ja!).... og det vil altså sige: givet tilslutning til, at de arbejdsløse bør have brændselshjælp.... (*Fibiger:* Ja, hvis kasserne kan klare det!). Det eneste, det ærede medlem ikke vil være med til, er at skaffe pengene. Her mener jeg, at rigsdagen lige så vel som sidste år under ganske lignende ja endda lidt skærpede forhold for de arbejdsløse bør medvirke til at stille 6 mill. kr. til rådighed. Det er faktisk det, spørgsmålet gælder. Jeg håber, at rigsdagen til syvende og sidst vil gå med dertil.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Ordføreren for forslagsstillerne (Strøm): Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.