

## [Bertel Dahlggaard.]

opfattelse af ministeren, men jeg har virkelig gennem tiderne ved at høre, hvad den højtærede minister har sagt, fået en opfattelse af, hvorledes han tænker. Det kan jo vejlede, når man henholder sig til ordene: det dunkelt sagte er det dunkelt tænkte. Jeg tror, det hedder videre: med tanken fødes ord på mandens læber. Det er udfra disse ord, jeg har dannet mig et billede af den højtærede udenrigsministers vurderings-evne, og dette billede har ikke gjort mig tryg.

**Statsministeren (Erik Eriksen):** Det ærede medlem hr. Bertel Dahlggaard udtalte, at han ventede sig meget af regeringen. Det vil jeg ikke undlade at sige tak for. Men jeg kan sige, at denne forventning er gensidig, jeg venter mig mindst lige så meget af det ærede medlem.

Hvad angår selve realiteten i det spørgsmål, det ærede medlem rejste, vil jeg gerne igen understrege, at jeg ser således på det, at det er en naturlig konsekvens både af udviklingen og af den politik, der nødvendigvis må føres, at bremse en fortsat inflatorisk udvikling.

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Jeg skal ikke blande mig i debatten mellem den højtærede statsminister og det ærede medlem hr. Bertel Dahlggaard, som begge venter sig; lad os nu se barnet først, så kan vi altid se, om vi har noget at takke hinanden for. Jeg forstår, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlggaard gerne vil fremskynde processen, det er der ikke noget at sige til. Vi andre tillader os at forholde os afventende og, således som det er vor skik, tage sagligt standpunkt, når spørgsmålene kommer til rigsdagen; så kan vi se, om det, der er under overvejelse, er dunkelt tænkt, eller om det er klare ord.

Det var imidlertid ikke det, jeg ville tage ordet for at tale om, men jeg ville gøre en enkelt bemærkning i anledning af, at det ærede medlem fru Inger Merete Nordentoft pludselig fandt sig foranlediget til at sige, at jeg havde anvendt et trick, idet jeg på et tidspunkt, hvor hun var færdig med at tale, havde villet tvinge hende til at tale om noget andet. Jeg beklager, hvis det ærede medlem har opfattet min afbrydelse som et forsøg på at bringe det ærede medlem i en vanskelig situation. Det var det ikke. Jeg kan ikke sidde fra min plads og se, om det ærede medlem har opbrugt det antal sekunder, der var til rådighed. Det, som chokerede mig, var, at det ærede medlem begyndte at tale om

de frie domstole, som jeg forstår det ærede medlem ville bekende sig til. De findes jo ikke indenfor det politiske system og den politiske opfattelse, som det ærede medlem bekender sig til, og derfor var jeg lidt overrasket. Det havde i og for sig interesseret mig mere, om det ærede medlem havde knyttet en kommentar hertil fremfor at ville pådutte mig, at jeg ved et billigt trick havde stillet det ærede medlem i en vanskelig situation. Noget sådant ligger mig så fjernt som tænkelig muligt.

(Kort bemærkning).

**Fuglsang:** Da jeg prøvede at gengive den højtærede udenrigsministers udtalelser om atombomben i går, indskød han, at sådan havde han aldrig sagt. Jeg beklager, hvis det virkelig har været tilfældet, at jeg har citeret forkert, men jeg har først fået fortrykket nu og har derfor måttet bygge på, hvad jeg sådan stort set var i stand til at huske fra i går. Men i selve fortrykket står der:

„Det er vist ingen overdrivelse at sige, at ingen i hele verden ønsker at se atombomben anvendt. Ingen ønsker, at en situation skal opstå, hvor den frie verden ikke har andet middel at gribe til, hvis den skal afvende en trusel mod selve frihedens beståen på jorden.“

Og lidt længere nede:

„Hvad det gælder om, er derfor at ramme selve ondets rod, og ondets rod er ikke atombomben, men aggressionen som sådan, viljen til at anvende våben i forholdet mellem staterne. Fjernes faren for aggression, standses en påbegyndt aggression, fjernes dermed også enhver fare for atombombens benyttelse.“

Jeg så i denne udtalelse en måske indirekte godkendelse af den tanke, at en aggression eller det, som man ville stemple som en aggression, kunne retfærdiggøre brugen af atombomben, men det er muligt, jeg tager fejl, og det ville glæde mig, hvis det er tilfældet. Hvis den højtærede udenrigsminister herfra klart vil fordømme enhver brug af atombomben, vil det glæde mig, og jeg tror, der er mange, der havde ventet et sådant klart svar.

(Kort bemærkning).

**Inger Merete Nordentoft:** Jeg skal gerne ved anden lejlighed diskutere de frie domstole i Sydkorea og Danmark og verdens andre lande med det ærede medlem hr. H. C. Hansen, men det forekommer mig at falde udenfor emnet i dag. Det, jeg ønsker at sige,