

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg har stillet dette spørgsmål til statsministeren for at få klarhed over, om regeringen har til hensigt at søge forfatningskommissionens arbejde genoptaget. Det er nu snart fem år siden, at regeringen Knud Kristensen tog spørgsmålet om grundlovsændringer op til drøftelse. Det var på et tidspunkt, lige efter besættelsestidens ophør i 1945, hvor der var stor interesse i alle politiske partier for at få en forfatningsændring gennemført, måske navnlig med henblik på at give landets ungdom valgret på samme grundlag, som de andre demokratiske landes ungdom har. Nu har jeg vel bemærket, at begejstringen for denne sag, som i 1945 kom meget stærkt til udtryk, også fra det konservative parti, efterhånden er afsvalet en hel del indenfor dette parti, men statsministerens parti, og vel især ungdommen indenfor partiet, skulle dog vel stadig interessere sig for problemet.

Efter rigsdagsarbejdets afslutning sidste forår blev der af den da siddende regering gjort en betydelig indsats for at føre grundlovssagen igennem, og en tid så det også ud til, at et resultat var indenfor rækkevidde, men så kom valget, og siden har andre spørgsmål, navnlig de økonomiske, optaget sindene så stærkt, at forfatningsspørgsmålet og andre problemer har måttet lægges til side. Nu bliver der måske en periode, hvor rigsdagen ikke får så overvældende travlt med lovgivningsproblemer; jeg har hørt noget om, at den nuværende regering mente det ønskeligt, at der blev et lille pusterum med lovgivningen, og det er vist i og for sig ikke helt forkert. Så skulle der i denne noget stille tid, lovgivningsmæssigt set, kunne blive lejlighed til at bringe arbejdet med forfatningsspørgsmålet til afslutning.

Jeg anser det derfor for vigtigt at få klarhed over regeringens stilling til sagen, og jeg vil gerne tilføje, at det er en misforståelse, hvis regeringen skulle være af den opfattelse, at grundlovssagen uden videre kan skrinlægges. Da ministeriet Hedtoft i 1947 var trådt til, rekonstruerede man den da siddende kommission til under den nye regerings ledelse og ansvar at føre arbejdet videre. Det ville være naturligt, om noget tilsvarende også fandt sted nu efter det sidste regeringsskifte. Jeg erindrer også regeringen om, at en del af aftalen mellem partierne under grundlovssagens behandling er gennemført, nemlig 23 års valgretten ved kommunevalg og menighedsrådsvalg; det var indrømmelsen fra de øvrige partier overfor de nuværende regerings-

partier, at denne del af aftalen blev gennemført. Det kan derfor ikke være noget urimeligt krav til regeringen og de to partier, der støtter den, når man nu anmoder regeringen og de to partier om at indfri deres forpligtelser i denne sag, en sag, som jeg alligevel tror er af så stor betydning, at den ikke uden videre bør lægges til side.

Det er med denne baggrund, jeg har rejst spørgsmålet overfor den højtærede statsminister.

Statsministeren (Erik Eriksen): Det ærede medlems spørgsmål kommer ikke som nogen overraskelse for mig. Siden forfatningskommissionen blev nedsat i 1946, har politikere her i salen og i pressen med mellemrum rejst spørgsmålet om, hvornår kommissionens arbejde kunne forventes afsluttet, og jeg forstår særdeles godt det ønske, der ligger bagved.

Begge regeringspartier er, således som vi gentagne gange har givet udtryk for i forfatningskommissionen, enige i, at en grundlovsrevision er ønskelig. Tiden efter befrielsen har jo imidlertid givet rigsdagen et væld af alvorlige problemer at arbejde med, og de har så at sige alle haft en hastende karakter, idet det har været problemer, der *skulle* løses. Arbejdet i forfatningssagen har i forhold hertil været mindre presserende. Det er rigtigt, som det ærede medlem sagde, at forfatningskommissionen blev nedsat for snart fem år siden, nemlig i februar 1946, men det er også mit indtryk, at arbejdet på en række punkter er ret vidt fremskredet, og det væsentligste spørgsmål, nemlig valgretsalderen, opnåedes der som bekendt i marts måned i fjor et forlig om mellem de fem demokratiske partier her i salen.

Vi vil i regeringen i overensstemmelse med vore tidligere udtalelser i forfatningskommissionen arbejde for en grundlovsrevision, og jeg kan sige, at kommissionen vil blive rekonstrueret i lighed med, hvad der skete efter valget i 1947. Jeg håber imidlertid, det ærede medlem forstår og anerkender, at de opgaver, rigsdagen hidtil har beskæftiget sig med, ikke har givet os tid til at tage disse problemer op, men jeg kan altså svare bekræftende på det ærede medlems spørgsmål.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Mit spørgsmål var ikke ment som en kritik af, at den nuværende regering ikke havde taget spørgsmålet op. Jeg erkender meget gerne, at denne regering i den korte tid, den har levet, har haft mange vanskelige problemer,