

[Landbrugsministeren.]

projekt skulle anlæg af en ny pumpestation kunne spares. Dette projekt har været gennemgået af jordlovsudvalgets teknikere, og jordlovsudvalget har ikke fundet det fuldtud tilfredsstillende, omend man er enig i, at anlæg af pumpestation kan spares.

Det, der i første række har været afgørende for jordlovsudvalget, er imidlertid som nævnt, at en iværksættelse af de af Dansk Arbejdsmands Forbund foreslåede arbejder ville være værdiløs og derfor økonomisk uforansvarlig ved gennemførelsen af det projekt, hvorom der forhandles med A/S Kaas Briketter. Om dette projekt, som vil skabe arbejdsmuligheder en årrække fremover, kan en afgørelse forventes i løbet af det kommende forår.

Jeg håber, at disse bemærkninger tilstrækkeligt vil klarlægge for det ærede medlem, på hvilket stadium sagen i øjeblikket befinder sig.

Ministeren for offentlige arbejder (Victor Larsen): Under finanslovdebatten er der af ærede medlemmer rettet forskellige forespørgsler og henvendelser til mig. Jeg skal i den anledning tillade mig at gøre nogle bemærkninger.

Når det ærede medlem hr. Harald Nielsen henstiller til mig at søge motorafgiftslovens regler om afgifternes fordeling revideret, er jeg i den heldige situation at kunne svare, at der allerede er taget skridt til en sådan revision. Nedsættelsen i 1947 af motorkommissionen, hvori også rigsdagen er repræsenteret, skyldtes bl. a. spørgsmålet om motorafgiftens fordeling, såvel fordelingen mellem kommunegrupperne, amts-, sogne- og bykommunerne, som fordelingen mellem kommunerne indbyrdes, og jeg ved, at spørgsmålet netop med henblik på de tyndt befolkede landkommuner med et i forhold til indbyggerantallet udstrakt vejnet vil blive gjort til genstand for indgående drøftelser i kommissionen, ligesom det i sin tid blev drøftet i vejudvalget af 1940. Kommissionen har endnu ikke afgivet sin betænkning, og forinden den er forelagt mig, finder jeg ikke anledning til at gå nærmere ind på de problemer, som kommissionen skulle søge løst, eller på de eksempler på uheldige virkninger af de pågældende regler, som måtte kunne påvises.

Med hensyn til det af det ærede medlem hr. Harald Nielsen nævnte eksempel, arbejderne på Roskildevej, skal jeg gøre den bemærkning, at disse udføres efter beslutning af amtsrådet uden tilskud af vejfonden.

Det ærede medlem hr. Johs. Christiansen

har henledt min opmærksomhed på de vanskelige trafikforhold mellem Nyord og Møn. Der er ikke nogen uenighed mellem det ærede medlem og mig om, at Nyords trafikforbindelser ikke er de bedste. Der foreligger et andragende fra sognerådet om vejfondstilskud til en vejforbindelse over en dæmning til Nyord efter et projekt, som er anslået til at koste 800 000 kr. Det er jo mange penge at ofre på en trafikforbindelse, der kun kommer forholdsvis få mennesker tilgode. Pr. 30. september i år boede der kun 196 mennesker på øen. Om det foreliggende andragende har Præstø amtsråd også udtalt, at andragendet ikke kan anbefales, førend der er foretaget en mere indgående undersøgelse af såvel teknisk som økonomisk art. Ved den fordeling af vejfondsmidler, som fandt sted i sommer, kunne andragendet derfor ikke imødekommes, men iøvrigt må sagens principielle afgørelse bero på resultatet af amtsrådets undersøgelser.

Det andet arbejde, som det ærede medlem omtalte, er vejen fra Stege til Ulfshale. Denne vej er nok en forudsætning for, at der eventuelt senere kan etableres en fast forbindelse til Nyord, men dette har dog ikke været afgørende for anlægget.

Når der er tilsagt et vejfondstilskud til dette arbejde på 250 000 kr., kan der således heri ikke lægges noget løfte om senere tilskud til Nyorddæmningen. Det er rigtig, at detailplanerne til Ulfshalevejen for tiden ligger til godkendelse i vejdirektoratet. Når planerne ikke er godkendt, skyldes det, at godkendelse af detailplaner som regel er ensbetydende med en tilladelse til arbejdets påbegyndelse. Hvorvidt en sådan tilladelse bør gives, beror imidlertid på de almindelige overvejelser om indskrænkning af anlægsvirksomheden. Jeg ser mig derfor ikke på nærværende tidspunkt i stand til at udtale mig om chancerne for dette specielle arbejdes påbegyndelse.

Det ærede medlem hr. Hans Pinstруп har den 16. d. m. spurgt, om jeg er indforstået med, at offentlige virksomheder som postvæsenet må forholde sig neutrale i arbejdskonflikten og blokaden vedrørende Læsø Uldspinderi.

Jeg kan i denne forbindelse udtale, at der for mig såvel som for post- og telegrafvæsenet ikke hersker nogen tvivl om, at postforsendelser fra Læsø Uldspinderi lige så vel som fra alle andre forsendere skal modtages til postbesørgelse indenfor de i postloven fastsatte rammer, og postbesørgelsen af pakkerne vedrørende uldspinderiet er da også blevet gennemført trods vanskeligheder under hele forløbet af den i forsommeren opståede konflikt.