

**[Himmelstrup.]**

gelsestale her, at disse lempelser i banklovens § 7 var tiltrådt af seddelbanken og af bankinspektøren. Jeg vil gerne have lov til at spørge den højtærede handelsminister, ikke alene i anledning af selve hovedbestemmelsen i lovforslaget om, at den bundne opsparing i bankerne skal ind under disse lempelser, men også med hensyn til det andet område, om forslaget også har været til behandling hos og er blevet tiltrådt af seddelbanken og bankinspektøren. Det, der er tale om her, er som sagt, at lempelser i den oprindelige banklov, som kun skulle gælde indtil udgangen af 1951, nu foreslås at skulle gælde helt til udgangen af 1959, hvad der i og for sig kun er naturligt for den del af området, som omfatter den bundne opsparing. Hvis det ikke er tilfældet, hvis denne bestemmelse her i § 2 ikke har været til behandling hos og er blevet tiltrådt af nationalbanken og bankinspektøren, ville jeg henstille, at man tog en udvalgsbehandling om forslaget for at høre, hvorledes seddelbanken og bankinspektøren ser på hele dette spørgsmål, som jo ikke vedrører selve hovedformålet med dette lovforslag. Vi bør drøfte, om der er grund til at lade loven af 3. februar 1950 som helhed gælde til udgangen af 1959.

Det er altså det spørgsmål, jeg gerne vil stille til den højtærede handelsminister, om der med hensyn til forslaget i den form, det nu har, foreligger en tiltrædelsesudtalelse fra seddelbankens og bankinspektionens side. Bestemmelsen i § 2 betyder jo en udvidelse af lovens løbetid med 8 år, og da jeg tror, at man i nationalbanken i fjor, da dette spørgsmål var til behandling, mente, at man skulle behandle disse overgangsbestemmelser med lempelserne i § 7 i bankloven på en anden måde, end det skete, vil jeg altså gerne have lov til at spørge, om det forslag, vi her behandler, i sin helhed er tiltrådt af seddelbanken og bankinspektøren.

**Rasting:** På mit partis vegne skal jeg tillade mig at anbefale det af den højtærede handelsminister fremsatte forslag til lov om ændring i tillægsloven til bankloven. Lovforslaget går, som den ærede ordfører for partiet venstre fremhævede, ud på, at de beløb, der som følge af den tvungne opsparing måtte blive indsat i bankerne, ikke skal medregnes i bankernes opgørelse af deres gælds- og garantiforpligtelser i relation til bestemmelserne i banklovens § 7 og § 13. Som det ligeledes blev fremhævet, findes der i banklovens § 7 den bestemmelse, at en

banks egenkapital skal udgøre mindst  $\frac{1}{10}$  af bankens samlede gælds- og garantiforpligtelser, og i § 13 er det bestemt, at mindst 20 pct. af bankens årlige nettooverskud skal henlægges til egenkapitalen, heraf mindst 15 pct. til reservefondet, indtil egenkapitalen udgør mindst 15 pct. af bankens samlede gælds- og garantiforpligtelser. Hvis de som følge af den tvungne opsparing i bankerne indsatte beløb skulle medregnes på bankernes passivside, måtte man altså, som før fremhævet, forudse den mulighed, at bankerne blev tvunget til at forøge deres egenkapital, eventuelt gennem udvidelse af deres aktiekapital, for at kunne opretholde 10 pct.s eller 15 pct.s forholdet mellem passiverne og egenkapitalen. Dette er urimeligt, og der blev også fra bankernes side under de forhandlinger, der blev ført mellem finansministeriet og bankerne om deres medvirken ved gennemførelsen af loven om tvungen opsparing, gjort kraftige henstillinger i så henseende, og derfor er lovforslaget fremsat. Ganske vist indeholder, som den ærede ordfører for venstre fremhævede, banklovens § 7 en adgang for handelsministeren til dispensation, men § 13, den anden bestemmelse der blev nævnt, indeholder ikke nogen dispensationsbestemmelse. Under hensyn til, at bankerne har udtrykt så stærke ønsker om at få gennemført udtrykkelig lovhjemmel for deres ret til i opgørelsen af gæld og forpligtelser at se bort fra de ved den bundne opsparing fremkomne beløb i relation til banklovens § 7 og § 13, kan mit parti anbefale hurtig og velvillig fremme af den højtærede handelsministers forslag.

**Holger Eriksen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. H. C. Hansen, er syg, skal jeg på partiets vegne give tilslutning til det fremsatte forslag. Da det storpolitiske forlig om skatterne blev afsluttet, blev der også forhandlet med pengeinstitutterne, og under disse forhandlinger rejste bankerne kravet om de ændringer i bankloven, som her er foreslået, som forudsætning for, at loven om den tvungne opsparing kunne praktiseres på den måde, der i sin tid blev foreslået, og som nu er vedtaget. Jeg anbefaler altså forslaget.

**A. C. Normann:** Jeg kan også på mit partis vegne give tilslutning til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag, som vist må siges at være en konsekvens af loven om den bundne opsparing; men jeg vil støtte det ærede medlem hr. Himmelstrups forslag om, at der bliver en kort udvalgsbehandling