

[Øilgaard.]

var enig med udvalget i, at denne retningslinie bør følges med ligelig hensyntagen til såvel lønmodtagere, der har dokumenteret indkomst, som til skatteydere, der har opgivet på grundlag af skønsmæssigt anslået privatforbrug el. lign.

Spørgsmålet om en forhøjelse af det skattefrie forsikringsbeløb, der blev rejst ved første behandling her i salen, har været meget indgående drøftet i udvalget, men finansministerens betænkeligheder både med hensyn til det ret betydelige provenutab, der ville blive følgen, og tillige med hensyn til en del andre problemer, der rejser sig i samme forbindelse, har været så store, at finansministeren har modsat sig en sådan forhøjelse.

Der har også i udvalget været rejst spørgsmålet om et skattefrit fradrag for lønmodtagere — man tænker her på de såkaldte smudstillæg og lignende —, men udvalget er enig i, at det spørgsmål må indgå og løses i en større sammenhæng. Det er derfor ikke rigtigt, når dagbladet „Politiken“ i dag skriver, at udvalget er enig om at slå alle disse tillæg sammen til 400 kr. Det er ikke rigtigt.

Der blev i forbindelse med forhandlingerne i udvalget om afskrivningsregler fremført en del synspunkter om de gældende normale afskrivningsregler for varelagre, om de ekstraordinære afskrivningsregler for bygninger og materiel samt om bytteregler for brugte maskiner og tillige enkelte andre ting. Resultatet af denne forhandling blev, som der står i betænkningen, at finansministeren har lovet at tage spørgsmålet om tekstanmærkningen til finanslovens § 5 og herunder de ting, der er fremført i udvalget, op til fornyet overvejelse og forhandling med partierne og på grundlag af disse forhandlinger fremkomme med forslag til ændring. Forholdet er altså dette — og det skal befolkningen være klar over —, at for det kommende skatteår kommer der ingen andre ændringer end den, der er foreslået til § 5.

Selvom det i og for sig af hensyn til de skattelignende myndigheder var ønskeligt at få selvangivelserne ind noget før — også et spørgsmål, der er rejst i udvalget —, har udvalget ikke anset noget sådant for muligt. Vi har tillige i udvalget drøftet spørgsmålet om hustruens underskrift på blanketten for hendes egen indkomsts vedkommende, og resultatet er, at der synes at være muligheder for at få gennemført dette til næste år.

Endelig må jeg gøre en bemærkning angående ændringsforslaget. Man har fra alle sider været enig om at følge forslaget om ophævelse af sambeskatningen af forældre og børn i det omfang, dette er foreslået, men der blev under forhandlingerne i udvalget fremført den betragtning, at der mellem de 16 og 17-årige var en del, hvis indkomst lå under de fastsatte grænser på henholdsvis 800, 700 og 600 kr. i de tre områder, som det også ville være rimeligt at give adgang til at blive selvstændigt ansat, uanset at deres indkomst ligger under disse indtægtsgrænser. Dette var udvalget enig om; finansministeren har godkendt betragtningen, og resultatet er altså ændringsforslaget til § 5, stk. 1 a og stk. 3.

Jeg skal med disse bemærkninger på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget med den foreslåede ændring til vedtagelse i det høje ting. Må jeg blot endnu gøre den enkelte bemærkning på mit partis vegne, at mit parti ligesom de andre partier har sine specielle ønsker i forbindelse med disse spørgsmål om både det ene og det andet, men disse ønsker anser vi stort set for at være dækket af det resultat, der er udtrykt i betænkningen, og de bemærkninger, jeg her som udvalgets ordfører har fremsat. Jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale forslaget til vedtagelse som foreslået af det samlede udvalg.

Alfred Jensen: Denne betænkning byder ikke på meget i retning af lettelser i beskatningen på de små indkomster. Dog har der været ført adskillige ting frem ikke alene fra mit partis side, men også fra andre gruppers side i denne sal, der godtgør, at ændringer er nødvendige. Jeg har vel lov at sige, at det ikke er nogen stor overraskelse, at der ikke er kommet større ændringer, for det forslag, der ligger til behandling her, blev jo fremsat af den tidligere regering, og nu er det overtaget af efterfølgeren, og det er jo klart, at så er i nogen grad de tre største partier bundet af forslaget. Alligevel synes jeg, at man burde have kunnet vente noget mere efter den debat, der blev ført. Det eneste, der reelt er kommet ud af det, er jo ændringen med hensyn til selvstændig beskatning af unge mennesker. Her har man sænket aldersgrænsen fra 18 til 16 år. Noget betyder det vel, selvom der jo er visse regler, som muliggør at undtage en hel del unge fra sambeskatningen med forældrene. Jeg tror ikke, det får overvældende stor betydning, men et skridt i den rigtige