

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Carl Petersen:** Det lovforslag, der her er til behandling, er et tillæg til den nugældende lov på to punkter. Det har under lovens praktisering vist sig, at den ikke kunne administreres på en sådan måde, at man opnåede det resultat, der uden tvivl var tilsigtet, da disse bestemmelser blev givet.

De bestemmelser, det drejer sig om, blev indsat i tillægsloven af 1943, og de gik bl. a. ud på at sikre retten til fornyelse af lejen af de såkaldte 8 års huse, hvor der var indgået kontraktligt forhold inden den 1. april 1927 eller med brugskommissionens godkendelse efter 1927. Det viste sig, at man ved de forhandlinger, der dengang blev ført, havde fået bestemmelsen formuleret således, at det var brugeren, der drejede sig om. Som følge heraf viste det sig, at der med årene var en del brugere, der gik fra og sluttede nye kontrakter, og disse kunne ikke komme ind under denne fornyelsesbestemmelse, da loven var taget op til revision med en gyldighedsperiode indtil 1951. Da loven blev taget op til revision i 1950, gjorde mit partis ordfører opmærksom på dette forhold, og spørgsmålet er også siden blevet rejst fra anden side, ligesom de danske husmandsforeninger har rettet en henvendelse til landbrugsministeriet om dette forhold.

Den kommission, der nu arbejder med hele dette problem, er gået ind for, at bestemmelserne i fremtiden skal praktiseres således, at det er ejendommene, der drejer sig om, og det er dette, der præciseres i § 1, hvor der står: „med den nuværende eller en foregående bruger“. Jeg kan tilsige mit partis støtte til gennemførelsen af denne ændring.

§ 2 indeholder en tilføjelse til lovbekendtgørelsens § 4, der går ud på, at hvis et sådant udlejet hus skal afhændes, har brugeren forkøbsret. Det har vist sig, som det fremgår af bemærkningerne, at pristilbudet til sådanne brugere kan fremkomme så sent fra ejerens side, at denne bestemmelse i virkeligheden bliver illusorisk, og ændringen går derfor ud på, at pristilbud skal foreligge i det tilfælde, brugeren er køber, mindst 3 måneder inden brugsperiodens udløb. Der skal derefter være et bestemt tidsrum, i hvilket brugeren kan give besked om, hvorvidt han vil gøre forkøbsretten gældende.

Også denne bestemmelse finder vi meget nyttig, og vi kan give tilslutning til den, ligesom jeg kan anbefale, at landbrugsministeren får den bemyndigelse, han her søger til at lade lovbekendtgørelsen af 1935 op-

trykke. Det er altid en fordel, at det nye, der vedtages, kan komme med i disse lovbekendtgørelser.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Søren Andersen:** Det er ikke nødvendigt at rejse nogen debat om selve loven i anledning af nærværende forslag om tillæg til lov om brug af huse på landet, da der sidder en kommission, der behandler problemerne.

Det foreliggende lovforslag har udelukkende til hensigt at skabe en fast praksis for administrationen med hensyn til, hvilke lejemænd og hvilke ejere der er beskyttet af bestemmelsen om forpagtningens forlængelse indtil 1. april.

Det, der her fastslås, er faktisk det, som såvel ejer som bruger i al almindelighed har regnet med virkelig var rigtigt, medens administrationen har forstået det på en anden måde. Man må fastholde, at beskyttelsen gælder samtlige brugere af huse, der har en fast 8-årig lejekontrakt, der er godkendt af brugskommissionen. Fremtidig kommer beskyttelsen til at gælde selve huset, selve ejendommen i stedet for som hidtil brugeren. Det er da også meningen at gribe ind i tilfælde, hvor ejeren på lovlig vis efter den hidtidige praksis har opsagt en bruger og en ny bruger er indtrådt i rettighederne, således at de kontraktmæssige forhold faktisk er i orden senest den 1. april 1951. Det overlades imidlertid til ejeren at bevise, at det er sket inden den 15. december d. å.

Endelig føjes det til lovbekendtgørelsen, at såfremt ejeren ikke mindst 3 måneder inden kontraktens udløb har dokumenteret en salgspris overfor brugeren, anses brugsforholdet for automatisk at være forlænget, for så vidt parterne ikke på anden måde kan affinde sig med hinanden, og det vil altså sige, at så har brugeren 14 dage til at gøre sin forkøbsret gældende.

Det er af betydning, at man virkelig får fastslået, hvilke grupper ejendomme det drejer sig om, og jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

**Tesdorpf:** Jeg har ikke meget at føje til lovforslagets bemærkninger og den skriftlige fremsættelse, som ledsager det.

Det væsentligste ved § 1 er jo, at den fastslår, at retten til fornyelse af brugsforholdet også gælder den nuværende bruger, hvis den foregående bruger har indgået en sådan kontrakt om ejendommen inden den 1. april 1927 eller med brugskommissionens godkendelse efter det nævnte tidspunkt. Når