

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen vedtoges med 86 stemmer imod 6.

(Uro på tilhørerpladserne).

Formanden: Tilhørerne må forholde sig rolige.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

§ 4, således ændret, samt §§ 5—8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen (se ovenfor) forkastedes med 88 stemmer imod 6.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen vedtoges med 88 stemmer imod 6.

§ 9, således ændret, og § 10 vedtoges uden afstemning.

§ 11 vedtoges med 92 stemmer imod 6.

§ 12, ændringsforslag nr. 4, og § 13, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet. Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 15⁸ med følgende dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Tredie behandling af:*
Forslag til lov om midlertidigt tillæg til lov om sønæring af 28. februar 1916 med senere ændringer.
- 2) *Fortsettelse af forespørgsel til justitsministeren af Aksel Larsen m. fl.*
- 3) *Fortsettelse af første behandling af:*
Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1951 til 31. marts 1952.

Mødet hævet kl. 15³.

32. møde.

Tirsdag den 28. november kl. 15⁸.

Formanden: Den første sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg til lov om sønæring af 28. februar 1916 med senere ændringer.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1160).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 82 stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Fortsettelse af forespørgsel til justitsministeren af Aksel Larsen m. fl.

Ordføreren for forespørgerne (Aksel Larsen): Jeg anmoder om den højtærede formands tilladelse til i min tale at fremkomme med nogle korte citater, som er uundgåelige i forbindelse med en sådan sag.

Jeg sagde allerede den 24. november, at adskillige af den højtærede justitsministers oplysninger til tinget ikke var i overensstemmelse med sandheden eller ikke var udtryk for den fulde sandhed. Jeg må tilføje, at dette ikke blot gælder de oplysninger, justitsministeren fremsatte for egen — eller for justitsministeriets — regning, men også de oplysninger eller påstande, ministeren fremsatte med støtte eller på grundlag af byretsdommens og landsretsdommens præmisser. Endvidere må jeg erindre om, at jeg i den tale, hvormed jeg motiverede fore-