

**[Lynnerup Nielsen.]**

gå med til de ændringsforslag, jeg på mit partis vegne har stillet her, idet han så det som sin opgave at opnå det bedst mulige resultat, således at udvalget kunne komme samlet her til folketinget og forelægge en enig betænkning.

Når det ærede medlem nu har haft så meget imod de ændringer, der er indført i det oprindelige lovforslag, synes jeg, det havde været ganske naturligt, om han havde stillet sig side om side med mig med hensyn til de ændringer, jeg her har foreslået, netop fordi — som det ærede medlem også gav udtryk for — disse mine ændringer dækker hans synspunkter. Spørgsmålet er jo endelig heller ikke, hvorvidt disse ændringer dækker det ærede medlems synspunkter; spørgsmålet er, hvorvidt de, i hvert fald i nogen grad, dækker vore søfolks interesser og i nogen grad svarer til de forventninger, vore søfolk har stillet. Og selvom jeg ikke er noget gammelt medlem af det høje ting, har jeg dog også i den periode, jeg har været her, set, at man udmærket vel i et udvalg kan komme med en mindretalsindstilling, således at der kan tages afstemning om en bestemmelse. Det er dog ikke givet, at man altid skal være enig i et udvalg, man har dog ret til at komme med en mindretalsindstilling til det høje ting.

Det ærede medlem hr. Damsgaard siger, at vore ændringsforslag er mere omfattende, end hvad betænkningen fra søfartskommissionen gav udtryk for. Ja, det er rigtigt, de er mere vidtgående. Men det var heller ikke givet, at man slavisk skulle følge betænkningen, og det har det ærede medlem heller ikke gjort; for såvidt jeg forstår de ændringsforslag, som nu stilles af udvalget, forringer de det forslag, som var udarbejdet af søfartskommissionen af 1947.

Såvel den højtærede minister som det ærede medlem hr. Asger Jensen talte om de vanskeligheder, der var for skibsfarten, og sagde, at de dårlige konkurrenceforhold, som man står overfor, meget vel kunne foranledige, at det, jeg frygter mest, arbejdsløsheden, kunne blive resultatet af, at der blev gennemført en noget bedre bemandingsordning end den, lovforslaget tilsigter. Må jeg hertil sige, at jeg tror nu ikke — og det viser i hvert fald en række opgørelser fra rederselskaber —, at det står så skralt til. Nogle af vore rederselskaber giver et klækkeligt overskud, og jeg tror, der ville være de bedste muligheder for at gennemføre en ordentlig bemandingslov, hvorved man tager hensyn til vore søfolk. Det er ikke nok med de smukke ord, man nu og

da har udtalt om søfolkene, ikke mindst under den sidste krig; nu er tiden inde til at handle, og derfor henstiller jeg endnu en gang til de ærede medlemmer at stemme for de af mit parti stillede ændringsforslag.

**Damsgaard:** Det er rigtigt, som ministeren sagde, at man har bøjet sig mod hinanden i udvalget for at opnå enighed, men jeg vil gerne overfor den højtærede minister understrege udtalelserne i betænkningen til § 9 om dispensation for skibe i begrænset fart samt ældre skibe, på hvilke det ville være helt urimeligt og alt for kostbart og urentabelt at foretage de nødvendige ombygninger. Det var den opfattelse, der gjorde, at man i udvalget stærkt understregede dispensationsbestemmelsen, og udvalget går ud fra som givet, at man vil gøre brug af denne dispensation overfor sådanne ældre skibe.

Det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen siger, at man ikke slavisk skal følge en betænkning. Nej, det man gør fra kommunistisk side, er at byde over. Man har også budt over, hvad flertallet i søfartskommissionen var enig om, og man har gjort det med den ædle motivering og tanke, at man vil genere det socialdemokratiske parti.

(Kort bemærkning).

**Lynnerup Nielsen:** Jeg indrømmer overfor det ærede medlem hr. Damsgaard, at vore forslag ligger over det, søfartskommissionens forslag tilsigter, men udvalgets ændringer medfører, at søfartskommissionens forslag forringes. Det ærede medlem siger, at vi har stillet vore ændringsforslag for at genere socialdemokratiet. Vi har ingenlunde tænkt på dette. Det socialdemokratiske parti kunne jo stille sig side om side med os, hvis det har samme synspunkter som vi. Vi har stillet ændringsforslagene af hensyn til vore sømænd, ud fra den betragtning, at de, der har skoen på, ved bedst, hvor den trykker, og ligger vore ændringsforslag i overkanten, som det ærede medlem siger, så ligger det lovforslag, der nu synes at skulle blive til lov, i underkanten.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1—3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen (se ovenfor)

forkastedes med 86 stemmer imod 6.