

[Qvist Hansen.]

men det er og bliver kun et paradeforslag, og den slags paradeforslag har vi ingen fornøjelse af at medvirke til. Jeg kan på mit partis vegne anbefale, at man stemmer imod de af det kommunistiske parti stillede ændringsforslag.

Damsgaard: Det er jo almindelig anerkendt, at danske skibe er velbemandede. Det er en kendsgerning, som i almindelighed bliver godtaget, men som ganske vist det ærede medlem af det kommunistiske parti ikke vil godkende i dag, og derfor har han vel stillet sit ændringsforslag. I udvalget har vi arbejdet udfra den mening, at danske skibe i almindelighed havde det mandskab ombord, der var nødvendigt for sikkerheden, og vi har nået det resultat, som den ærede ordfører har givet udtryk for.

Jeg vil gerne understrege, at vi med tilfredshed noterer, det lykkedes at opnå, at gruppen af småskibe fra 150 indtil 500 brutto registertons nu undgår disse bemandingsregler, som heller ikke gjaldt før; for de største skibe af denne gruppe gælder det, at det skal være ejeren, der sejler dem, for at bemandingsreglerne ikke skal gælde. Det er jo i det hele taget sådan, at dansk skibsfart i øjeblikket er ude i en hård konkurrence. Det gælder alle skibe, men vel nok i særlig grad de mindre skibe, og derfor finder vi det urimeligt, at man af hensyn, der ikke kan siges at være sikkerhedsmæssige, vil påtvinge disse skibe større bemanding. Derfor har vi også prøvet i udvalget, om der ikke var mulighed for at få flertal for en ændring i den bemandingsskala, der er opstillet i lovforslaget for den underordnede maskinbesætning på dampskibe. Det lykkedes ikke. Jeg havde fundet det rimeligt, om man kunne have foretaget visse ændringer i denne bemanding, fordi der er mange ting, der taler for, at den burde have været ændret, men vi har affundet os med det, sådan som det fremgår af betænkningen.

Vi har i udvalget drøftet på foranledning af en deputation og også af de udtalelser, jeg har fremsat både ved behandlingen af lovforslaget i januar i år og nu sidst for få dage siden, om det var muligt, at eleverne fra sejlskoleskibene kunne få den sejltid, de har der, beregnet med et større antal måneder, end de har sejlet — i den sejltid, der skal til for at kunne udmønstres som jungmænd. Det er jo en dyr foranstaltning, disse sejlskoleskibe, og jeg betragter den uddannelse, man får i dem, som værdifuld og har fundet det rimeligt, om denne sejltid kunne tælle mere end det antal måneder, man har

sejlet med et sådant skoleskib. Man blev i udvalget, da der ikke kunne skaffes et flertal for at indarbejde det i lovforslaget, enig om, at dette spørgsmål skulle tages op og løses, når loven om sømandsuddannelse om et års tid, er det vist, skal optages til revision.

Jeg vil gerne anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, som er stillet af udvalget og tiltrådt af ministeren for handel, industri og søfart, og at man ved tredje behandling stemmer for lovforslaget, således som det nu er udformet. Vi kunne have ønsket lidt flere ændringer, men det har ikke været muligt at opnå; nogle forbedringer er der dog kommet i lovforslaget, og derfor vil jeg anbefale, at vi tiltræder disse ændringsforslag.

Derimod vil jeg anbefale, at vi undlader at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af det ærede kommunistiske parti, fordi de går imod de synspunkter, jeg her har gjort gældende, og iøvrigt går de også imod det flertalsforslag i søfartskommissionens betænkning, som er tiltrådt af sømændenes organisation.

Må jeg endelig tilføje en bemærkning til det ærede medlem hr. Qvist Hansen. Han nævnte, at man i det ærede socialdemokratiske parti havde været meget betænkelig ved stk. 6 i § 4, der omhandler de såkaldte aspiranter eller lærlinge. Det er oplyst overfor udvalget, at det ialt i den danske flåde drejer sig om 189 mand, og kun 28 af disse er normeret i besætningen; og de er lønnet som besætningen og er fuldbefarne. Når derfor forholdene ligger, som de gør, at man mangler styrmænd i den danske flåde, og at tilgangen af matroser til styrmandsuddannelsen er for ringe, så kan man ikke med nogen grund bebrejde rederne, at de tager disse lærlinge ombord og gør det på den måde, jeg her har nævnt.

A. C. Normann: Der er kun et enkelt argument, som ville have gjort det forsvareligt at udvide de bemandingsregler, der bliver gældende i henhold til det forslag, som udvalget nu er enedes om, nemlig det argument, at hvis man ikke gik videre, ville man ikke have den for sikkerheden fornødne bemanding ombord på skibene. Jeg vil gerne sige i anledning af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen fremkom med, at såvidt jeg har kunnet få oplyst, er det i intet tilfælde konstateret, at underbemanding har været skyld i forlis; i hvert fald gælder det for de små skibe. Jeg synes også, det er vigtigt i denne forbindelse at fremhæve, som også det ærede medlem hr. Qvist Hansen