

[Lynnerup Nielsen.]

Vi finder altså lovforslaget, som det er forelagt, utilfredsstillende. Det opfylder ikke søfolkenes forventninger med hensyn til en bemandingslov, og vi finder, at lovforslaget har slagside i redernes favør. Jeg vil gerne slutte med at sige, at vi ikke kan stemme for de ændringsforslag, som er stillet af udvalget og tiltrådt af ministeren, idet vi finder, at disse yderligere forringer lovforslaget. Men jeg anbefaler ærede medlemmer at stemme for de af os stillede ændringsforslag, som jeg nu har givet en motivering for. Skulle lovforslaget imidlertid blive vedtaget her ved anden behandling med de af udvalget stillede og af ministeren tiltrådte ændringsforslag, vil vi ved tredje behandling stemme imod lovforslaget som helhed, idet vi finder, at det vil virke som en hån mod vore søfolk, og det har de så sandelig ikke fortjent.

Qvist Hansen: Mit parti har i udvalget været i den heldige situation, at vi kun ønskede at vedtage lovforslaget i den form, hvori ministeren havde forelagt det. De nuværende regeringspartier har imidlertid ønsket at forringe lovforslaget, og vi er derfor, om jeg så må sige, nødtvungent gået med til forskellige ændringer. En af de ændringer, vi er gået med til, gælder bemandingsreglerne for dæksbesætning og går ud på, at man flytter grænsen ned til 400 brutto registertons, med den tilføjelse, at for skibe på mellem 400 og 500 brutto registertons, der føres af rederen, gælder disse bemandingsregler ikke. Når vi er gået med til det, er baggrunden den, at der, som de fleste af de ærede medlemmer ved, er kommet utallige protester her til rigsdagen fra disse forskellige småskippere, og man foranstaltede en demonstration af småskibe her til København for at gøre opmærksom på de vanskeligheder, man døjede med.

Når vi er gået med til ændringen med hensyn til de skibe, hvor rederen selv sejler som skipper, er det, fordi man regner med, at den, der selv ejer et skib af den størrelse og den værdi, i allerhøjeste grad er interesseret i, at skibet er bemanded på en sådan måde, som det må og skal være for at sejle forsvarligt.

Vi har været meget betænkelige overfor § 4, stk. 6, der omhandler lærlinge og aspiranter. Det er et begreb, der i de senere år er opstået indenfor dansk skibsfart, et begreb, som man ikke har haft før. Disse lærlinge og aspiranter bruges på mange forskellige måder. Nogle rederier her i Dan-

mark tager lærlinge og aspiranter udenom den normerede besætning, tager altså fuld besætning og ved siden af aspiranter og lærlinge, men andre rederier, der skeler lidt mere til tegnebogen, normerer selve disse aspiranter og lærlinge ind i besætningen, og derigennem træder man de gamle organiserede søfolks interesser en lille smule for nær. Det har imidlertid være umuligt indenfor udvalget at finde en ordning, der begrænsede tilgangen af disse aspiranter, og de tal, man har fået fra rederierne, har iøvrigt ikke været så afskrækkende. Jeg vil dog gerne have lov til at udtrykke det håb, at alle rederierne må se på dette spørgsmål, som visse fornuftige redere gør, og tage disse aspiranter, som fra rederside hævdes at være nødvendige for at få det nødvendige antal officerer, udenfor besætningen og uddanne dem som det, man her kalder dem, som aspiranter.

Med hensyn til ændringen i § 9, hvorefter ministeren efter samråd med søfartens fællesråd kan give dispensation, vil jeg bemærke, at det er naturligt, man må have en dispensationsbestemmelse. Enhver ting skal have sin overgang. Der er selvsagt skibe, der ikke opfylder de betingelser, man nu stiller til dem i bemandingshenseende, og det afføder selvfølgelig, at der må gives dispensation for visse skibe, der ikke kan ombygges, eller kun kan ombygges, så at de fuldstændig taber deres værdi til det formål, de har.

Vi har ikke været så glade for § 11, der er sat ind af den nuværende handelsminister og omhandler søværnets folk, og vi har ønsket at få at vide, hvor meget der lå begrævet i dette med kongelig anordning; men efter de oplysninger, vi har fået af ministeren og af søfartsministeriets embedsmænd, drejer det sig kun om et fåtal, og bestemmelsen kan derfor ikke give anledning til særlige bemærkninger.

De ændringsforslag, der af det kommunistiske parti er stillet udenfor betænkningen, ser meget tiltalende ud, men vi fra vor side har nu engang den indstilling, at realitetsforhandlinger med opnåelse af det mest mulige er langt at foretrække fremfor rene paradeforslag. Det er kun paradeforslag! Der har været nedsat en kommission, som har delt sig i et flertal og et mindretal, og lovforslaget følger væsentlig flertallet indenfor denne kommission. Der har derefter været forhandlet i udvalget, og gennem de ændringsforslag, der nu foreligger, har man opnået det mest mulige med den partistilling, der nu er i rigsdagen. Derfor kan det vidtgående ændringsforslag, der er kommet fra kommunistisk side, lyde pænt i nogle ører,