

[Justitsministeren.]

ninger, skal jeg udtale, at det altid har været fast praksis, når — som i denne sag — en person eller et firma ønsker en kriminel undersøgelse, at vedkommende selv betaler omkostningerne, det vil sige revisionsomkostningerne.“

Og så tilføjer rigsadvokaten:

„Hvis ministeriet nu vil lade statskassen betale disse, kan jeg ikke have noget derimod.“

Justitsministeriet opfattede ikke denne sidste sætning således, at rigsadvokaten mente dermed at have rejst spørgsmålet påny, og at han derfor stillede tilbagebetalingen i bero. Da man blev klar over dette forhold — og det skete først i efteråret 1948 —, blev det naturligvis berigtiget.

Der er i dette forhold ikke andet at bebrejde rigsadvokaten, end at han ikke straks efterkom justitsministeriets pålæg, og at han, når han ville rejse spørgsmålet påny, måske kunne have udtalt sig noget tydeligere, end jeg refererede før, og han kunne eventuelt også senere have erindret om sagen. På den anden side kunne ministeriet vel også have haft grund til at søge klaret, hvad meningen med den sidste sætning var. Det passerede giver i hvert fald ikke nu anledning til nogen reaktion fra min side overfor rigsadvokaten.

Ordføreren for forespørgerne (Aksel Larsen): Jeg tror, man må erkende, at selvom jeg besidder alle de af sagens dokumenter, der er tilgængelige for mig — det er naturligvis langt fra alle —, er det meget vanskeligt tilstrækkelig udførligt og ønskelig udførligt at gå ind på, hvad den højtærede justitsminister nu har sagt. Dette er beklageligt, da jeg har konstateret, at adskillige af den højtærede justitsministers oplysninger ikke var i overensstemmelse med sandheden eller ikke var udtryk for den fulde sandhed. Dette er ikke nogen beskyldning for subjektivt at have talt usandhed, men det kan være, at justitsministeren ikke har været klar over alle detaljer i denne sag vedrørende. Det er meget vanskeligt for mig på dette grundlag at skulle svare nu med det samme. Naturligvis er jeg villig til det, men jeg finder det ganske urimeligt, at en debat af denne art, hvor det drejer sig om folkestyrets kontrol med administrationen og navnlig med den øverste anklagemyndighed, skal føres for en trekvart tom folketingsaal, således at når folketinget ved debattens slutning skal tage stilling, aner flertallet af medlemmerne

ikke, hvad det hele drejer sig om. Jeg forudser den mulighed, hvis der skulle komme en afstemning ved debattens afslutning, at den ikke kan foretages i dag, men må vente til en anden dag, hvor medlemmer, der overhovedet ikke har hørt hverken justitsministerens eller min argumentation, skal stemme. Jeg synes, det er urimeligt; det er ikke parlamentarisk korrekt, og jeg synes ikke, folketinget kan være tjent med det. Jeg tillader mig derfor at spørge den højtærede formand, om det er muligt, at formanden kan afbryde mødet og udsætte forhandlingerne, så de kan fortsættes på tingets næste mødedag.

Formanden: I anledning af den anmodning, der nu er fremsat af den ærede ordfører for forespørgerne, skal jeg udtale, at jeg ikke kan udsætte mødet af hensyn til antallet af tilstedeværende medlemmer; det ville ikke være muligt for ledelsen af folketinget at garantere hverken forespørgerne eller forslagsstillere et bestemt antal tilhørere. Hvis det ærede medlem derimod ønsker en udsættelse for at fremskaffe oplysninger, er jeg villig til at udsætte sagen til næste mødedag.

Ordføreren for forespørgerne (Aksel Larsen): Så anmoder jeg om udsættelse for at kunne fremskaffe yderligere oplysninger.

Formanden: Jeg skal herefter afbryde forhandlingen.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om midlertidigt tillæg til lov om sønæring af 28. februar 1916 med senere ændringer kan ventes at afgive betænkning i løbet af dagen.

Folketingsmand From har meddelt mig, at han ønsker til arbejds- og socialministeren at stille følgende spørgsmål:

Agter arbejds- og socialministeren at tage sygekasseloven op til revision, så formueejere med en lille indkomst kan blive stående i den almindelige sygekasse? Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Der er da ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 28. november kl. 14 med følgende dagsorden: