

[H. C. Hansen.]

den højtærede finansminister må vide, om det var det, det ærede medlem hr. Oluf Pedersen var inviteret med for. Jeg har forstået, at to partier ønskede, at retsforbundet havde en repræsentant mere, for at man kunne tale om tingene på en lidt bredere basis. Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen og hans partifælle har placeret sig i dette udvalg uden at røre en finger for et resultat, uden at være medvirkende til opnåelse af en eneste realitet. Det ærede medlem kan tale om grundskyldsforslaget, den grundskyldstanke, som jeg nævnte; det er ikke noget nyt for tinget. Jeg har omtalt det også i søndags, og hvis det ærede medlem slår efter i min tale, vil han kunne finde det. Jeg går ud fra, at det ærede medlem kan. . . . (Poul Møller: læse!) det ville jeg slet ikke have sagt — kan tage sig sammen til at ofre tid på at læse, hvad jeg sagde ved den lejlighed.

Jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. Gregersen er helt ude af spillet. Nu har vi 3 af retsforbundets folk med i debatten, vi har 9 tilbage, og det ærede medlem hr. Gregersen må da godt, synes jeg, rykke ind i den diskussion. Det ærede medlem skylder os stadigvæk bare et par realiteter som svar på spørgsmålet: Hvad er det, retsforbundet vil gøre for at klare vor valutasituation? Hvordan vil retsforbundet klare tingene i praksis, når det skal tage faktiske standpunkter? Det var rart at få det at vide.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Det er helt uforståeligt, at det ærede medlem hr. H. C. Hansen kan tænke sig, at retsforbundet, der anser skatter med de følger, de får, for at være skadelige, skulle medvirke til øgede skatter. Det må være vor opgave at føre og gå ind for en politik, som vi mener er til gavn. Når de fire gamle partier ud fra deres forudsætninger — og de taler sommetider, som om de var i en helt anden verden — tror på skatter, så lad dem lave dem. Når der skal gennemføres grundskyld, så lad os være med, så skal vi nok være der.

(Kort bemærkning).

Gregersen: Det er ikke rigtigt, at jeg ikke har svaret på det stillede spørgsmål. Jeg tror, at jeg to gange har sagt, at jeg fuldkommen tilslutter mig det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards standpunkt, at nedsettelse af statens forbrug virker lige så

stærkt forbrugsbegrænsende som øgede skatter. Det har jeg virkelig fortalt det ærede medlem et par gange før.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen er dermed ude af debatten, og det er han kommet på en måde, der svarer til det, han havde at sige.

Hvad har så det ærede medlem hr. Gregersen at sige? Hvordan skal vi klare betalingen af de varer, vi skal hente fra udlandet, den dag vi står og ingen valuta har til det? Hvordan skal det klares uden store indgreb herhjemme med en så fortvivlet prisudvikling, som landet er kommet til at stå overfor? Hvad er det, man har at svare dertil, er der noget som helst konkret i det? Jeg synes, at denne debat har været ganske afslørende for den meningsløse og hensynsløse form for propaganda, som de ærede medlemmer af dette parti fører. Det er en propaganda, som er uanstændig i en tid, hvor så alvorlige problemer ligger for.

(Kort bemærkning).

Gregersen: Jeg synes, at når man har så stærke argumenter, som det ærede medlem synes at være i besiddelse af, behøver man ikke at bruge de voldsomme ord, så må argumenterne kunne klare sig selv. Udtryk som politiske marodører, som det ærede medlem har betjent sig af, er unødvendige, når man er så stærkt sagligt overlegen, som det ærede medlem mener at være.

Om det spørgsmål, det ærede medlem rejser, har vi ligesom det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagt gang på gang, at man skulle standse udpumpningen. Det, der sker i disse dage, er dommen over den politik, som socialdemokratiet har ført, og som den forrige regering har ført, ved stadig at pumpe flere penge ud. De har billedlig talt hældt vand i mælken, og nu er mælken ikke brugbar mere. Pengene er blevet forfalsket, der er blevet for mange af dem. Nu skal man til at samle dem ind igen. Skylden er ikke vor, men udelukkende det ærede medlems egen. Hvordan vil det ærede medlem ordne den historie? Er meningen ikke nu, at udpumpningen skal standses, akkurat som vi har sagt det gennem årene? Skylden for, at vi er oppe på 4 milliarder, falder ikke på mig, den falder dog på det ærede medlem.