

**H. C. Hansen:** Jeg vil gerne takke den højtærede finansminister for hans foreløbige besvarelse af mit spørgsmål vedrørende det byggelån, jeg nævnte; det ligger jo som et aktuelt problem. Jeg tager udtrykket, som finansministeren anvendte: at det ikke er regeringens hensigt at hindre vigtige byggeforetagender i at komme i gang, som anerkendelse af, at dette problem må klares.

Løvrigt er det ikke min hensigt at gå ind i en debat med finansministeren om de sammenfattende synspunkter, som han anlagde tilsidst. Jeg kan for mit vedkommende henvise til de bemærkninger, jeg har gjort i søndags og tidligere om likviditetsproblemet, og ønsker blot at sige, at vi lægger afgørende vægt på, at eventuelle uønskede virkninger på likviditetsområdet af de foranstaltninger, vi her træffer, må imødegås i den udstrækning, det er saglig nødvendigt og forsvarligt. Der har finansministeren jo i samarbejde med nationalbanken midler i sin hånd til at klare tingene, og vi har tilsagt vor medvirkning, om det skulle være for nødvendent.

Jeg har derimod taget ordet for at gøre en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Gregersen.

Det ærede medlem hr. Gregersen fra retsforbundet — og det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, som jo også en overgang har været tilstede — har deltaget i de udvalgsforhandlinger, der har fundet sted, ja, undskyld udtrykket, det har de ikke, men de har deltaget i møder, været tilskuere, overværet det hele. De ærede medlemmer har simpelthen siddet og hørt på, hvad der foregik, hvad der fandt sted, og nu ved denne behandling i dag meddeler dette parti — sådan som vi har fået det at vide i udvalget; det er en af de udtalelser, der virkelig er fremsat fra retsforbundets side —, at det ikke kan deltage i noget som helst. Det ærede medlem hr. Gregersen fortalte, at regeringen fik 300 mill. kr. forleden dag. Af hvem? Da ikke af det ærede medlem og hans parti, de var jo ikke med. Jeg synes ikke, det ærede medlem skal henvise til andre gaver end dem, han selv har været med til at præstere, og det er faktisk ikke så forfærdelig meget (*Oluf Pedersen:* Alle skal betale!). Nu kan det ærede medlem hr. Oluf Pedersen bare være rolig, han finder nok lejlighed til at få ordet. — Nej, det ærede medlem og hans parti går rundt på møder og fortæller, at de er socialt forstående, og at de stemmer for alle forslag vedrørende social lovgivning. All right. Men de stemmer ikke for et eneste dækningsforslag. Det ærede partis formand, det

ærede medlem hr. Viggo Starcke, som ikke er her i dag — jeg hører, han er syg, jeg går ud fra, at han er syg og ikke kan være her —, går ind for Atlantpagten, anbefaler de nødvendige forsvarsforanstaltninger, men hans parti en bloc stemmer imod de nødvendige penge dertil, ikke to øre bevilget på noget felt. Det er dette partis politik. I en kritisk situation for landet, hvor nødvendige indgreb skal foretages, manøvrerer dette parti sig op på linie med de herrer kommunister i en fuldstændig afvisende holdning til enhver foranstaltning, for derefter at gå rundt i landet og tale om, at det er systemet, der skal laves om. Systemet skal ændres, men et stykke praktisk arbejde, det afviser dette parti.

Hvad er det egentlig, retsforbundet vil gøre i denne situation? Jeg har hørt, at retsforbundet vil spare en 200—300 mill. kr. Nu er Buhls ministerium jo sparet, så nu går det vel væk fra listen, det var jo et af de store besparelsesnumre, man kørte på. Og Fanny Jensens ministerium er sparet. Disse kæmpebeløb er da reddet hjem. Nu skal der spares ialt et par hundrede eller tre hundrede millioner, efter hvad der er sagt, og hvad så? Hvordan vil retsforbundet klare denne situation? Hvis ikke retsforbundet blot skal nøjes med at fortælle, at det er systemet, der skal ændres, hvad er det så retsforbundet vil der skal gøres? Jeg kan kun få een eneste ting ud af retsforbundets politik, denne, at der skal spares en 200—300 mill. kr. på statens regnskab. For enhver pris, lad os da få sagt, hvor der skal spares. Men det virker kedeligt på de mennesker og de grupper, det går ud over, så det må endelig ikke siges.

Men lad det nu blive stående med disse 200—300 mill. kr. — derudover skal tingene klare sig selv. Det betyder, at nationalbanken over sin diskontopolitik skal klare den situation, vi er inde i, det betyder, at retsforbundets politik er at tvinge en 300 000—400 000 ud i arbejdsløshed her i landet. Det er retsforbundets indsats og politik i denne situation. Det har jeg ønsket at sige her.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Jørgensen (Ullerup):** Jeg vil gerne i anledning af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard fremsatte, gentage, hvad jeg sagde til en begyndelse her, at de bladartikler, det ærede medlem følte sig foranlediget til at reagere overfor, har det konservative parti ikke noget ansvar for, og jeg erklærede ydermere, at jeg ikke er enig i disse artikler.