

[Øllgaard.]

tillægsindkomstskaatens beløb — der står provenu, men jeg foretrækker det danske ord beløb — afskrives på reguleringskontoen i nationalbanken, medens den anden halvdel anvendes til afskrivning på finanslovskonto § 26 I. K. 2.

Finansministeren har tiltrådt ændringsforslaget om tillægsindkomstskaat i dets helhed.

Det samme flertal er enigt med ministeren om, når udskrivningsloven for skatteåret 1951—52 forelægges, da at ændre dennes § 2, således at skattegrænsen, der i udskrivningsloven er fastsat til 75 pct., forhøjes til 80 pct. Flertallet er også enigt om, at denne forhøjelse skal bortfalde, når virkningerne af den foreslåede tillægsindkomstskaat og den foreslåede lov om udskrivning af værnescat bortfalder.

De fire gamle partier, som man siger, kan anbefale lovforslagenes vedtagelse med disse ændringer, medens Danmarks retsforbund ikke kan stemme for de nævnte lovforslag.

Må jeg så endelig sige et par ting om et spørgsmål, der har været drøftet ret indgående i udvalget; det er hele spørgsmålet om priser, lønninger og avancer og alt, hvad dertil hører. Man har fra alle sider erkendt betydningen af at nå frem til en samlet løsning af dette problem, men når det ikke har været muligt, skyldes det bl. a. den korte tid, der har været til udvalgets rådighed. Spørgsmålet er dermed ikke skrinlagt, tværtimod, man er blevet enig om at afgive en udtalelse i betænkningen, som jeg gerne vil have lov til at citere, for jeg anser den for at være meget vigtig. Der siges her:

„Udvalget har i den forbindelse haft samråd med landbrugsministeren om muligheden af en prisbinding for det indenlandske forbrug af smør, flæsk og æg i en 1-årig periode. Landbrugsministeren kunne ikke under de foreliggende omstændigheder tiltræde en sådan plan. Udvalget (bortset fra Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) er enig om at henise spørgsmålet til videre forhandling i forbindelse med andre bestræbelser for at stabilisere prisniveauet, og under et samråd med handelsministeren var der enighed mellem handels-

ministeren og udvalget (bortset fra Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) om, at de økonomiske forhold, der har nødvendiggjort den foreliggende lovgivning, understreger nødvendigheden af, at priskontrolrådet med særlig årvågenhed følger udviklingen og, når det skønnes påkrævet, griber ind til sikring af rimelige priser og avancer.“

Må jeg derefter ganske kort fremsætte et par bemærkninger som mit partis ordfører.

Der er rejst et spørgsmål af mit parti, som jeg vil bede finansministeren svare på. Når man nu indsætter disse beløb, som vi er tvunget til at indsætte, i banker og sparekasser, hvordan forholder det sig da, hvis en bank krakker, hvilken risiko opstår der i den forbindelse? Jeg tror, at den højtærede finansminister er klar over, hvad det drejer sig om, og jeg vil bede finansministeren fremsætte en udtalelse om, hvorledes han ser på dette spørgsmål.

Må jeg endvidere sige, at mit parti vedstår udtalelsen i betænkningen, som jeg nys omtalte, om priser og lønninger, avancer, og hvad dertil hører. Jeg vil gerne her sige, at vi betragter spørgsmålet om priser, lønninger og avancer som et overmåde fundamentalt problem. Indenfor udvalget betyder den fælles udtalelse, vi der har fremsat, at vi har ladet en sten ligge, som vi ikke i øjeblikket kan løfte, men vi vil fra mit partis side gerne rette en henstilling til ministeriet om at holde et vågent øje med udviklingen på dette område og om muligt rejse spørgsmålet igen, når det rette psykologiske tidspunkt er inde, så vi kan nå frem til en samlet løsning af disse problemer.

Vi anser forliget og de love, der er blevet resultatet, for at være et godt stykke parlamentarisk lovgivningsarbejde. Partierne har talt sig tilrette, bøjet sig mod hinanden, sådan som man jo skal i et sundt virkende, ansvarligt folkestyre, og sådan som vi navnlig skal med den partistilling, der er og foreløbig bliver her i landet. De fire såkaldt gamle partier har, selvom der ikke er enighed om alle forslagene, valgt forhandlingens og kompromissets vej. Nu da vi står ved afslutningen af dette lovgivningsværk, ønsker vi ikke fra mit partis side hverken at give anledning til