

### [Indenrigs- og boligministeren.]

det ærede medlem hr. Rager til det ærede medlem hr. H. C. Hansen, altså oven i købet den forrige højtærede finansminister, at han ville være i stand til at forelægge eksempler på, at samarbejdet mellem administration og beskattede erhverv ikke havde været, som det var blevet sagt, forbilledligt. Nu vil jeg gerne spørge det ærede medlem hr. Rager, om det, han tænker på, vedrører spørgsmålet om fritagelse for afgifter. Det forekommer mig nemlig meget vigtigt at få konstateret, om det ærede medlem hr. Rager med sin bemærkning om, at der kan påvises eksempler på — han har måske personlig erfaring derfor —, at samarbejdet ikke har været, som den forrige finansminister mente, tænker på eksempler, der vedrører fritagelse for afgifter, for hvis det drejer sig om afgiftsfritagelse ad administrativ vej, forekommer det mig, at det ærede medlem sammen med sin kritik af denne bestemmelse, burde fremlægge disse eksempler.

### Finansministeren (*Thorkil Kristensen*):

Hvis jeg overfor det ærede medlem hr. Tholstrup har udtalt mig således, at det kunne opfattes, som om jeg eller regeringen ikke ønsker oppositionens medvirken, så beklager jeg det. Det har ikke været min mening. Jeg mener blot, at de betragtninger og de enkeltheder, som det ærede medlem hr. Tholstrup fremdrog, såvidt jeg kunne følge dem, alle var udløbere af hans almindelige indstilling til dette spørgsmål, som jo giver sig udtryk i, at han sammen med sit parti overhovedet ikke medvirker ved gennemførelsen af dette lovkompleks, og derfor forekommer det mig ikke frugtbart at optage en diskussion på dette grundlag. Jeg synes, der er mere grund til at optage en diskussion om enkeltheder i et lovforslag, når de fremsættes ud fra den grundbetragtning, at dette lovkompleks skal gennemføres som helhed, men at der kan være enkelte ting i det at rette. Jeg gør dog naturligvis den tilføjelse, at hvis det ærede medlem, selvom han iøvrigt indtog en negativ holdning overfor komplekset som helhed, havde fremført enkeltheder, som vi, der har en positiv helhedsindstilling, burde tage op til overvejelse, så bør naturligvis også de inddrages i vore tanker om spørgsmålet. Men det forekommer mig, at der ikke i nogen af de ting, der blev fremført, var noget, som nødvendigvis gjorde en ny stillingtagen. Andet og mere skal der ikke lægges i det, jeg har sagt til det ærede medlem. Jeg vil altid gerne mod-

tage henstillinger om overvejelser både fra dem, der som helhed er enige med mig, og fra dem, der i hovedsagen ikke er det.

Til det ærede medlem hr. Steen skal jeg blot sige, at jeg gerne vil overveje og undersøge spørgsmålet om, hvorvidt man ved en særlig lejlighed kan tage en anden stilling til spørgsmålet om skandinaviske rejser.

(Kort bemærkning).

**Rager:** Den højtærede indenrigs- og boligminister talte om magtmisbrug. Jeg har ikke udtrykkeligt eller specielt talt om magtmisbrug. Der kan meget vel af finansministeren blive truffet en afgørelse, som slet ikke har noget med magtmisbrug at gøre, men som, når den er truffet, har interesse for andre end dem, for hvem den er blevet truffet. Kunne den højtærede indenrigsminister ikke tænke sig det?

En helt anden side af sagen er, hvad jeg har peget på, at når fritagelsen foregår for lukkede døre, vil mistænksomheden i de kredse, som vil udsprede mistænksomhed, kunne vokse.

Dernæst spørger den højtærede minister mig, om min udtalelse til det ærede medlem hr. H. C. Hansen specielt drejer sig om tilfælde, hvor der har været tale om fritagelse for afgift. Det har jeg ikke sagt, og det spurgte det ærede medlem hr. H. C. Hansen ikke om. Det ærede medlem sagde, at der i al almindelighed ved administrationen af afgiftslove havde været et forbilledligt samarbejde, og det må man forstå således, at erhvervene til enhver tid har været tilfredse med de afgørelser, der er truffet. Det var det, det ærede medlem spurgte mig om, og dertil svarede jeg, at det havde der ikke altid været, og jeg skal stille bestemte eksempler til rådighed, der viser det. Det er det, jeg har sagt, og det kan der vist ikke lægges mere ind i, selvom en forhenværende borgmester prøver på det.

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Selvom jeg løber den risiko, at det foranlediger det ærede medlem hr. Rager til endnu en bemærkning — for jeg kender jo det ærede medlem fra tidligere tid i modsætning til mange af de nye medlemmer, der er kommet ind i tinget, og ved, at han nødigt giver slip på en talerstol, hvis den er i nærheden —, vil jeg alligevel gøre en slutbemærkning. I de tre år, jeg har været finansminister, har der ikke for mig fra nogen erhvervsgruppe, ej heller fra det ærede medlem hr. Rager eller hans erhvervsgruppe, fore-