

[Aksel Larsen.]

strider ikke, at der kan være mulighed for, hvis pristalsregulering af sociale ydelser og lønninger opretholdes, at der bliver nogen, der kan få deres indtægt forøget i kroner og øre, men finansministeren er så god en nationaløkonom, at han ved, at det ikke drejer sig om lønnens størrelse i kroner og øre, men om lønnens købekraft, pengenes værdi i forhold til varer.

Og så gælder det ikke blot alders- og invaliderentemodtagere og dermed ligestillede, men også hele arbejderklassen, alle dem, hvis lønninger under de overenskomster, der er gennemført til trods for, at arbejderne flertal forkastede dem, reguleres efter pristallet. Disse reguleringer sker to gange om året bagud, og når vi skal have regulering til foråret, sker det efter det pristal, der er udregnet i januar. Finansministeren må erkende, at selvom pristalsreguleringen var retfærdig, hvad den ikke er, selvom den gav fuld dækning for prisstigningerne, hvad den ikke gør, kan der ikke undgås en forringelse i arbejderne stilling, når de først får den eventuelle pristalsregulering af lønningerne et kvart eller et halvt år, efter at prisstigningerne har fundet sted og er konstateret.

(Kort bemærkning).

Bertel Dahlgaard: Jeg vil straks sige, at der ikke kan blive nogen diskussion mellem det ærede medlem hr. Oluf Pedersen og mig. Jeg har blot henledt opmærksomheden på nogle faktiske forhold efter den ensidige fremstilling, det ærede medlem hr. Gregersen gav, de faktiske forhold, der f. eks. består i, at hundreder af millioner kroner inddrages gennem spiritusafgifter og cigaretafgifter og er anvendt til i krigstiden og efterkrigstiden at holde smørprisen, flæskeprisen, brødpriser, mælkepriser og sukkerpriser nede. Hvis det ikke var sket, ville leveomkostningerne være blevet højere. Det havde igen medført stigende lønninger, og de stigende lønninger ville igen have medført øgede produktionsomkostninger. Kort sagt, hele Danmarks omkostningsniveau ville uden alt dette være kommet højere op, end det nu er kommet, og inflationspresset være blevet større, end hvis disse foranstaltninger ikke var truffet.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Jeg vil ikke benægte, at jeg er meget overrasket over, at et medlem af det høje ting vil stå og fortælle,

at de store skatter, man har pålignet den danske befolkning, har bragt omkostningsniveauet ned eller været et forsøg på at bringe det ned. Det er en så dundrende misforståelse, som det vel kan være. Det lyder meget smukt med alt det, man står og fortæller, at der skal lægges skat på cigaretter, for man må ikke ryge, og der skal lægges skat på spiritus, for man må ikke drikke, men hvis man læser lovforslaget igennem og ser på det forventede økonomiske resultat af skatterne, vil man hurtigt opdage, at det er meningen, at folk skal fortsætte med at ryge og drikke, og så skal de spare på andre felter, og hvis man ser nærmere efter, vil man antagelig opdage, at det, der skal spares på, netop bliver brødet og alt det, der gives tilskud til herfra. Det er en stor svikmølle hele historien.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Under forberedelsen af dette skattepolitiske forlig har der været ført forhandlinger mellem visse partier, som indbyrdes har ment, de var egnede til at sidde i stue sammen og forhandle, men man har ikke indkaldt repræsentanter for det kommunistiske parti til at deltage i disse forhandlinger. Vi måtte så gå ud fra, at det i det mindste kunne lade sig gøre her i folketinget at få en forhandling om disse spørgsmål. Finansministerens kortfattedhed og de øvrige forligspartiets ordføreres tavshed siger os, at man ikke vil have en sådan debat her i tinget, at man også, hvad denne side af den såkaldte parlamentariske behandling af sager angår, agter at krænke alt, hvad der ellers måtte henhøre under parlamentarisk demokrati og dets regler.

Jeg ønsker kun at sige dette og gøre opmærksom på, at vi naturligvis bliver nødt til at indrette os derefter, også i vor modstand mod disse skattelove.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Jeg synes, det lige for en ordens skyld skal siges, at den tid er forbi, da det ærede medlem hr. Aksel Larsen kan beklage sig over, at hans parti ikke deltager i udvalgsarbejdet. Hans parti er ikke udvalgsberettiget.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. H. C. Hansen ved udmærket vel, at disse skattelovsforslag er blevet forberedt, ikke af et udvalg, men i et forhandlingsmøde,